

El primer congreso centroamericano de historia demográfica, económica y social. (Costa Rica, 19-24 de febrero de 1973).

Informe del Coordinador, Ciro F.S. Cardoso

Cardoso, Ciro F. S.

En febrero de este año (del 19 al 24) se reunió en los locales de la Fundación Friedrich Ebert en "La Catalina" (Santa Bárbara de Heredia, Costa Rica) el I Congreso Centroamericano de Historia Demográfica, Económica y Social, que contó con la participación de delegaciones de las Universidades de Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, delegados observadores de Panamá, El Salvador y de los Estados Unidos; y de profesores invitados de España y varios países latinoamericanos.

El evento, organizado por el Programa Centroamericano de Ciencias Sociales del CSUCA, contó con el patrocinio de CEDAL y de la Fundación F. Ebert.

1. Trabajo en Comisiones

Fueron constituidas tres comisiones, encargadas de discutir las 22 ponencias presentadas al Congreso. Además de los respectivos ponentes y otros participantes centroamericanos, el trabajo de las comisiones contó con la valiosa ayuda de los profesores invitados. Ofrecemos a continuación la lista de ponencias debatidas en cada comisión:

a) Comisión: *Historia Económica de Centroamérica (siglos XIX y XX)*

- Carlos Araya Poschet (Costa Rica): "La minería y sus relaciones con la acumulación de capital y la clase dirigente de Costa Rica (1821- 1841).

- Alfredo Castellero Calvo (Panamá): "Transitismo y dependencia: el caso del Istmo de Panamá."

- Augusto Cazali Avila (Guatemala): "El desarrollo del cultivo del café y su influencia en el régimen del trabajo agrícola; época de la reforma liberal (1871-1885)."
- José Salomón Delgado (Nicaragua): "Unidades de producción más importantes durante el período de los 30 años conservadores (hacienda tradicional y otras) y la mano de obra."
- Marco Antonio Fallas Barrantes (Costa Rica): "La factoría de tabacos de Costa Rica durante los primeros años de vida independiente (1821-1824)."
- J. Alfonso Figueroa G. (Guatemala): "Necesidad de establecer el grado de desarrollo y el carácter del capitalismo en los países de Centroamérica."
- Vilma Laínez y Víctor Meza (Honduras): "El enclave bananero en la historia de Honduras."
- Rafael Piedra Santa Arandi (Guatemala): "La construcción de ferrocarriles en Guatemala: su problemática."
- José Luis Vega Carballo (Costa Rica): "La coyuntura económica general y del comercio exterior en Costa Rica durante el siglo XIX."

b) Comisión: *Historia Demográfica e Historia Social*

- Oscar Aguilar Bulgarelli (Costa Rica): "La esclavitud en Costa Rica durante el período colonial."
- Julia Haydée Brenes, José A. Fernández, Carlos Hernández, Ana Lorena Nigro, José A. Rueda (Bachilleres de la Universidad de Costa Rica, quienes trabajaron bajo la dirección del Prof. Ciro F. S. Cardoso): "La Parroquia de Guadalupe (Costa Rica), 1859-1900."
- Omar Jaén Suárez (Panamá): "La ciudad de Panamá en el siglo XVIII. Propiedad urbana y propietarios del intramuro en 1756."
- Severo Martínez Peláez (Guatemala): "Los motines de indios en el período colonial guatemalteco."

- Héctor Pérez Brignoli (Honduras): "Economía y sociedad en Honduras durante el siglo XIX: las estructuras demográficas."

- Germán Romero Vargas (Nicaragua): "Fuentes para la historia demográfica colonial de Centroamérica."

- Héctor Humberto Samayoa Guevara (Guatemala): "Proyecto para una recopilación documental sobre historia centroamericana: demográfica, económica y social."

c) Comisión: *Aspectos Político - Institucionales e Historia Económica y Social*

- Jorge Mario García Laguardia (Guatemala): "La reforma liberal en Guatemala."

- Paulino González Villalobos (Costa Rica): "La explotación de la mano de obra indígena en Costa Rica durante la época colonial."

- Jorge Luján Muñoz (Guatemala): "Algunas apreciaciones sobre la anexión de Centroamérica a México."

- David Luna (El Salvador): "Consideraciones económico-sociales y política fiscal de la dictadura fascista de Maximiliano Hernández Martínez. República de El Salvador (1931-1944)."

- Luis Fernando Sibaja Chacón (Costa Rica): "La vertiente del Pacífico y el Valle Central de Costa Rica al margen del dominio español (1519-1561). Algunos factores explicativos."

- Charles Stansifer (Universidad de Kansas, E.U.A.): ponencia sobre José Santos Zelaya.

2. Conferencias

Una de las finalidades del Congreso, tomando en cuenta al atraso de la región centroamericana respecto a los métodos y técnicas más alcanzados de la investigación histórica, fue la de traer a Centroamérica algunos profesores invitados de alto nivel académico, quienes, durante el citado evento, pronunciaran conferencias - seguidas de debates - sobre importantes temas teóricos y metodológicos. Resultó imposible traer a los profesores europeos, que habían sido propuestos y consultados previamente, salvo el caso del profesor español Francisco de Solano quien asistió al even-

to, financiado por instituciones españolas. Se contó también con la colaboración de especialistas latinoamericanos de reconocida capacidad y experiencia en los temas propuestos en la reunión, que constituyen en la actualidad gran importancia continental.

Exponemos a continuación un resumen de las seis conferencias, en el orden en que fueron presentadas al Congreso.

a) Profesora Elsa Malvido (México): "*Factores de despoblación y de reposición de la población.*"

Desarrollando los aspectos metodológicos e interpretativos de su investigación sobre la población de cinco parroquias de Cholula en la época colonial (1641-1810), la profesora Elsa Malvido insistió en la importancia de las estadísticas vitales, únicas variables continuas para el estudio histórico-demográfico, y caracterizó la metodología que emplea (la de recuentos anuales, con varios mecanismos de control y procedimientos de muestreo que permiten un estudio mensual de grupos de tres años seguidos cada 25 años). La exposición de la conferencista estuvo concentrada en los problemas relativos a las epidemias, la despoblación y la reposición poblacional, vistos en una amplia perspectiva no solo demográfica, sino igualmente de diferenciación social. La conferencia provocó un amplio debate, en el que intervinieron sobre todo los profesores Enrique Florescano y María Luiza Marcilio, quienes aportaron interesantes elementos referentes a métodos y fuentes; particularmente importante fue la discusión sobre el concepto de crisis agrícola y la necesidad de considerar aparte, las "civilizaciones del maíz" y el resto de América Latina.

b) Profesor Enrique Florescano (México): "*Tendencias metodológicas y temáticas de la investigación de historia económica en América Latina.*"

Luego de hacer un histórico de la evolución de la historiografía latinoamericana sobre temas de historia económica desde el siglo pasado, con especial énfasis en la renovación metodológica reciente y sus factores internos y externos, el profesor Florescano trató de sintetizar las aportaciones de los historiadores durante estos últimos años: 1) creación de un marco teórico y científico de gran rigor; 2) elaboración de métodos y técnicas para el análisis económico y demográfico retrospectivo; 3) estudio de los ritmos y tendencias variables de la evolución, con sus fases de crecimiento y de estancamiento o depresión, y de las estructuras; 4) análisis de fenómenos que no eran perceptibles a los hombres de la época estudiada, posibilitado por la perspectiva de la larga duración; 5) creación de una cronología immanente a los

tipos específicos de fenómenos estudiados, cuando antes lo político imponía su propia cronología; 6) estudio de las estructuras mentales; 7) renovación de las fuentes: descubrimiento y valorización de las fuentes continuas, seriadas.

c) Profesor Rolando Mellafe (Chile): *Metodología de la demografía histórica*

Partiendo de la necesidad de no separar la historia demográfica de la economía, el conferencista desarrolló su charla alrededor de dos temas principales: 1) las fuentes disponibles para la historia demográfica en distintas áreas latinoamericanas, llevando a diferentes tipos de metodología y resultados; 2) las peculiaridades de las poblaciones latinoamericanas respecto de las de Europa. El segundo punto y la discusión posterior condujeron al enfoque de muchos aspectos de la historia demográfica de América Latina durante el coloniaje y el siglo XIX.

d) Profesora María Luiza Marcilio (Brasil): *Métodos para estudios de grandes conjuntos de población en América Latina*

Con base en la investigación que lleva a cabo en Sao Paulo, utilizando las listas nominativas de habitantes, la profesora María Luiza Marcilio ofreció un detallado panorama de las posibilidades de ese tipo de fuente - o de documentos análogos, como los padrones de población - y la metodología apropiada para su explotación. Fueron analizados: los criterios de muestreo en el sentido de definir el universo de análisis; la problemática específica que plantea una sociedad esclavista al historiador demógrafo; las características de las fuentes utilizadas; la codificación y el uso de la computadora; el estudio de los hogares y familias desde el punto de vista de la estructura y la dinámica de la población, como a partir de aspectos sociales y económicos (propiedad de esclavos, tipos de familias, fuerza de trabajo, clasificación socio-profesional, etc.). La exposición dio lugar a animado debate, no solamente sobre las fuentes y la metodología de la historia demográfica, sino también en lo relativo a problemas interpretativos de gran importancia (por ejemplo los planteados por los trabajos de Gilberto Freyre y la frecuente generalización de sus afirmaciones).

e) Profesor Francisco de Solano (España): *La emigración española en el siglo XIX y comienzos del siglo actual.*

Luego de una introducción general relativa a la emigración española hacia América durante los siglos coloniales, el conferencista presentó varios aspectos de una investigación que empieza a llevarse a cabo en Madrid bajo su dirección, y cuyo tema

dió nombre a la conferencia. Esta fue seguida de una discusión en que se trataron principalmente aspectos relativos a la inmigración española en Latinoamérica durante los siglos XIX y XX.

f) Profesor Sergio Bagú (Argentina): *Las ausencias en la historiografía latinoamericana, en cuanto a la temática y la teoría.*

Enfatizando, al empezar, los aspectos positivos y la superioridad de la "nueva historia" latinoamericana cuando la comparamos a la historiografía de corte tradicional, el profesor Bagú enfocó a continuación los "olvidos", lagunas, retrasos e inadecuaciones que caracterizan a aquella. En cuanto a la temática, primero: 1) carencia de estudios relativos a la distribución y consumo de bienes y servicios; 2) escasez de los estudios de historia social; 3) ausencia del tema del poder; 4) ausencia del tema cultural; 5) ausencia del análisis de la norma Jurídica. Respecto de la teoría y los conceptos, en seguida: 1) confusión frecuente entre: método, teoría e hipótesis; 2) la creencia en la continuidad autogenerada del proceso económico; 3) el concepto de estructura como automatismo con autorregulación; 4) los riesgos de trasplante automático de tipologías organizativas europeas o norteamericanas a América Latina; 5) debates y polémicas mal planteadas, como la del feudalismo o capitalismo en la explicación histórico-estructural latinoamericana; 6) la falta de suficiente delimitación del espacio a que se aplica el análisis (tendencia, por ejemplo, a tomar como base las fronteras políticas nacionales); 7) la escasa elaboración teórica de la historia social, visible en las fluctuaciones observadas en el uso de conceptos básicos (clase, etnia, etc.); 8) la aceptación de un mecanismo causal unilineal, que oculta el problema de la génesis histórica; 9) el problema de las prioridades (por ejemplo, la oposición: monografía - síntesis).

El carácter fuertemente polémico de los planteamientos del conferencista alentó interesante y prolongada discusión sobre temas teórico-metodológicos.

3. Recomendaciones

En ocasión de la asamblea plenaria que clausuró las labores del Congreso, fueron aprobadas algunas recomendaciones:

a) El I Congreso Centroamericano de Historia Demográfica, Económica y Social recomienda:

- que se elabore y se publique una recopilación documental sobre historia centroamericana (demográfica, económica y social)

- que el grupo coordinador del Programa Centroamericano de Ciencias Sociales, planifique, coordine y designe las instituciones encargadas de la realización de la recopilación documental mencionada, así como también se encargue de buscar los fondos para su financiamiento, y

- que para dicha recopilación podría servir de norma, más o menos general, la que acompaña a esta ponencia (se trata de la ponencia presentada por el Lic. Héctor H. Samayoa Guevara, de Guatemala).

b) Que el CSUCA elabore y distribuya anualmente un directorio de investigadores de Centroamérica y Panamá, en los campos de la Historia Demográfica Económica y Social, en donde se señalen como aspectos mínimos: 1) nombre del investigador; 2) lugar de trabajo; 3) áreas generales y específicas de investigación. (Recomendación propuesta por el Dr. Carlos Araya Pochet, de Costa Rica).

c) *Recomendaciones propuestas por la Primera Comisión:*

- Que las universidades nacionales de Centroamérica, presten su colaboración decidida al Programa Centroamericano de Ciencias Sociales, especialmente a los proyectos de investigación actualmente elaborados; que esta colaboración se manifieste en la designación de investigadores en cada Universidad, que puedan disponer del tiempo necesario, debidamente remunerado, para dedicarse a la investigación en Historia Económica y Social.

- Que se mantenga una permanente información, por los medios más adecuados, sobre la marcha de los proyectos de investigación de cada grupo de trabajo de los países centroamericanos, y un control que logre la culminación de las actividades del Programa en los plazos previstos.

- Que se fije o establezca dentro de la política de investigación las prioridades sobre temas o aspectos históricos y metodológicos más importantes, en relación con la Historia Económica y Social de Centroamérica; que esta fijación de prioridades se realice por consulta y decisión de los grupos de trabajo de cada país, en una reunión inmediata, y por los otros medios que se consideren efectivos.

- Que se recomiende a las universidades nacionales de Centro América y Panamá, el establecimiento de carreras de Historia allí donde no existen actualmente, y de cátedras de Historia Económica y Social de Centroamérica y Panamá en las carreras correspondientes a las áreas de Historia, Economía y Ciencias Sociales.

- Que el proyecto de investigación sobre el desarrollo económico y social de Centroamérica se amplíe más allá de la crisis de 1930, como actualmente está previsto, por la importancia que reviste el estudio de los fenómenos económicos y sociales después de ese año fijado como límite; asimismo, que se considere la investigación histórica en periodos anteriores a la independencia.

- Que se promueva la integración a las actividades del Programa, de los investigadores de Panamá, consultando las normas y resoluciones de la Confederación Universitaria Centroamericana, en vista de que la Universidad de Panamá actualmente no forma parte de la Confederación.

4. Evaluación y perspectivas.

a) *Las conclusiones de la Primera Comisión* (la única que presentó conclusiones por escrito).

1. Considera que ha sido valioso el aporte de las ponencias y trabajos presentados, cuyos títulos y autores se mencionan en este informe, así como los comentarios formulados por los participantes en la Comisión, en el transcurso de las sesiones de trabajo; deja constancia de que tales ponencias y trabajos fueron discutidos dentro de la mayor seriedad científica, y con amplitud de criterio.

2. Estima apropiado que se esclarezcan y amplíen en futuros trabajos, aspectos considerados en las ponencias, como los siguientes:

- Causas que determinaron el establecimiento de los monocultivos en Centroamérica, como el cacao, añil, grana, café, banano y otros; los factores relacionados con tales fenómenos, y las repercusiones en la estructura económica y social, así como en el poder político; también, la importancia que hayan tenido otras actividades económicas como minería, artesanado, servicios, e industrias manufactureras y fabriles.

- Aspectos relativos a la penetración o inversión de capitales extranjeros en Centroamérica, la forma en que se operó dicha penetración, la responsabilidad que corresponde en el régimen de concesiones onerosas a cada país de los grupos nacionales, los efectos de las mismas en la economía de cada país y de la región, estableciendo similitudes o diferencias, y características especiales. Esto comprende fundamentalmente lo relativo a ferrocarriles, compañías bananeras, mineras, producción de energía eléctrica, servicios en general, vías de comunicación y medios de transporte. Tales aspectos podrán ser dilucidados a través de investigaciones ya existentes en cada país, y otras de carácter general, centroamericanas o externas.

b) *Evaluación del coordinador.*

1. *Ponencias y trabajo de comisión.*

De las 22 ponencias presentadas, cinco por lo menos se referían a problemáticas exteriores a los temas propuestos para el Congreso. De las restantes, sólo diez resultaron de investigaciones recientes (descartamos, por lo tanto, las adaptaciones o reediciones de trabajos anteriores, y las ponencias normativas). Además, salvo pocas excepciones, los ensayos presentados reflejan en su mayoría un gran desconocimiento de la metodología que caracteriza actualmente a la investigación histórica. Más que las ponencias en sí, fueron interesantes las discusiones en comisión, sobre todo porque provocaron el aporte de los profesores invitados a dichas discusiones.

2. *Conferencias y debates.*

Constituyeron lo más valioso del Congreso, lo que es normal si tomamos en cuenta el atraso regional todavía grande en cuanto a la investigación hecha según patrones técnico-metodológicos adecuados.

3. *El punto más débil.*

Una de las finalidades por las cuales se organizó el Congreso no pudo cumplirse en forma cabal. Se trata de la discusión acerca de cómo proseguir la investigación coordinada por el Programa Centroamericano de Ciencias Sociales (Desarrollo económico y social de Centro América de la Independencia a la crisis de 1930). Es cierto que varias recomendaciones aprobadas en plenario se refieren a ello, pero lo que no se debatió fueron las formas concretas de volver posible lo previsto en algunas de dichas recomendaciones; sin eso, pueden fácilmente convertirse en simples deseos presentados ritualmente a las autoridades universitarias de cada país, con po-

cas esperanzas de verlos realizar. Por una serie de razones, faltó a la reunión plenaria de clausura el ambiente adecuado para abordar con provecho la cuestión; quedan, de todos modos, las recomendaciones, que serán tomadas en cuenta.

4. *Conclusión.*

El Congreso resultó útil en el sentido de evaluar el estado actual de las investigaciones e inquietudes centroamericanas respecto a la temática propuesta, y al brindar la oportunidad de oír a especialistas de alto nivel, y, de discutir con ellos. Por otra parte, posibilitó importantes contactos internacionales, intra y extra regionales. Creemos, sin embargo, después de esta primera experiencia, que en el futuro inmediato habría que organizar más bien cursos de metodología y actividades concretas de investigación, dejando para más tarde nuevos congresos del mismo género.