

Venezuela entre incertidumbres y sorpresas

MARGARITA LÓPEZ MAYA

El anuncio de la enfermedad de Hugo Chávez hecho por él mismo desde Cuba ha alterado profundamente la situación política venezolana. Ya las inundaciones, la crisis penitenciaria y una suma de ineficiencias estatales habían puesto de relieve una serie de limitaciones del «socialismo del siglo XXI», en medio de un limitado reagrupamiento opositor que ha logrado hoy cierta influencia en la Asamblea Nacional. El reemplazo del eslogan «Patria, socialismo o muerte» por «Viviremos y venceremos» es solo la parte más visible de algunos cambios de actitud que tienen que ver con la situación personal de Chávez y la ausencia de liderazgos alternativos en el gobierno, pero también con un creciente cansancio social.

Es sabido que el presidente Hugo Chávez encarna uno de los liderazgos más carismáticos, mesiánicos y populistas de la política latinoamericana de todos los tiempos. No obstante, este año 2011 ha sido particularmente extravagante para Venezuela. Y si el término «extravagante» puede sonar extraño para iniciar un análisis sociopolítico, resulta difícil encontrar otra palabra para caracterizar la atmósfera que se está viviendo en la sociedad venezolana como resultado de varias situaciones que se estaban

desarrollando con anterioridad, a las que se suma el imprevisto episodio que saltó en junio: la enfermedad del titánico presidente.

En este artículo presentamos algunos procesos y eventos destacados producidos recientemente en Venezuela, buscando comprender el escenario en el cual se introduce la enfermedad presidencial. ¿Cuánto cambia esta nueva situación el juego político electoral de 2012? Esa es la pregunta que guía este análisis.

Margarita López Maya: historiadora, doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Central de Venezuela (ucv). Es profesora-investigadora titular del Centro de Estudios del Desarrollo (Cendes-ucv).

Palabras claves: socialismo del siglo XXI, Estado mágico, Hugo Chávez, Venezuela.

■ El avance del Estado recentralizado y autoritario

Desde 2006, cuando Chávez fue reelegido para un segundo mandato con una mayoría contundente de los votos, comenzó una fase nueva del proceso de cambios en Venezuela. El presidente propuso lo que llamó una «radicalización de la democracia participativa», dejando atrás el capitalismo para ir a un «socialismo del siglo XXI». La concreción de lo que significaba este socialismo se reflejó en la propuesta de reforma a la Constitución que Chávez presentó a la Asamblea Nacional en 2007. Durante la discusión parlamentaria –totalmente controlada por partidarios del gobierno– se añadieron algunas propuestas más, lo que significó un proyecto de reforma de 69 artículos para introducir, entre otros cambios, la reelección indefinida del presidente; la creación de unas milicias populares llamadas bolivarianas; la conformación de un Poder Popular que no seguiría el principio del sufragio universal, directo y secreto; procesos de recentralización político-administrativos; la elevación de los topes en el número de firmas necesarias para la convocatoria a referendos populares; la potestad del presidente para crear regiones especiales con fines estratégicos y nombrar autoridades específicas para garantizar la soberanía y defensa del territorio; y el establecimiento de la ciudad como unidad política primaria de organización te-

rritorial, en lugar del municipio. La reforma causó numerosas dudas y polémicas y fue rechazada en un referéndum popular en diciembre de 2007¹.

Pese a este rechazo, Chávez continuó en su empeño de modificar la democracia participativa según su nuevo proyecto político. Consiguió una nueva oportunidad a fines del año siguiente. Al resultar fortalecido el Partido Socialista Unido de Venezuela (psuv) en las elecciones de gobernadores y alcaldes de noviembre de 2008, Chávez introdujo inmediatamente en la Asamblea Nacional una propuesta de enmienda constitucional para someter a aprobación popular una de las propuestas rechazadas: la reelección presidencial indefinida. Esta propuesta inicial fue modificada poco después para hacerla extensiva a todos los cargos de elección popular, lo que parece haber sido decisivo para que resultara aprobada en el referéndum realizado en febrero de 2009. Con esta enmienda, las nuevas elites políticas obtuvieron un dispositivo legal importante para su consolidación en el poder. Asimismo, el presidente y sus seguidores diagnosticaron una recuperación total de la derrota política sufrida en 2007 y volvieron sobre las propuestas del rechazado socialismo. Utilizando ahora la

1. M. López Maya: «Hugo Chávez and the Populist Left» en Steven Levitsky y Kenneth Roberts: *The Resurgence of the Latin American Left*, Johns Hopkins University Press, Baltimore, 2011.

Asamblea Nacional, controlada casi totalmente por el oficialismo, las reformas rechazadas han venido siendo replanteadas como leyes. Esto ha sido un camino de dudosa legalidad y legitimidad, pues la Constitución es taxativa en asentar que aquellas reformas constitucionales presentadas y rechazadas en un periodo constitucional deben esperar a uno nuevo para volver a proponerse (art. 345). Sin embargo, en la actualidad, la subordinación de los otros poderes públicos al presidente Chávez es diáfana y se ha expresado en incontables oportunidades. De modo que las interpretaciones de la ley por parte del Poder Judicial se ajustan a las exigencias del Poder Ejecutivo².

Con todo, las elecciones parlamentarias de septiembre de 2010 cambiaron de nuevo el panorama. Como ha sido la estrategia en todos los procesos electorales durante la era Chávez, esta votación siguió una lógica plebiscitaria. El presidente centró la campaña en una confrontación entre él y el imperialismo, y recorrió el país levantando la mano de sus diputados. Pidió a los venezolanos que le otorgaran los votos para obtener control absoluto de la Asamblea Nacional para seguir profundizando la revolución. Estos comicios fueron normados por una nueva Ley Orgánica de Procesos Electorales (2009), que no tomó en cuenta el obligatorio principio constitucional de la proporcionalidad y transformó el sistema electoral en

uno cuasi mayoritario, al estilo anglosajón. Gracias al nuevo sistema, la coalición de partidos del presidente ganó 98 diputados de un total de 165, pese a que obtuvo menos de la mitad de la votación nacional. Los partidos de la oposición, sumados los de la Mesa de la Unidad (MUD) y el partido Patria Para Todos (PPT) —que se separó de la coalición de gobierno pero no acompañó la estrategia unitaria de los demás partidos—, obtuvieron 67 diputados. Con este resultado, el gobierno retuvo la mayoría absoluta de la Asamblea Nacional para el periodo 2011-2016, pero no consiguió las mayorías calificadas necesarias para nombrar autoridades de otros poderes públicos y aprobar leyes orgánicas y habilitantes. Al conocerse los resultados, Chávez no se asomó al balcón presidencial donde lo esperaban sus seguidores, ni asistió a la fiesta del partido; de esa forma exteriorizó su sentir de que había sufrido un nuevo revés político.

Pero el voluntarismo es esencial en el estilo político de Chávez. En diciembre de 2010, tomando como justificación el daño sufrido por centenares de familias pobres debido a las severas precipitaciones ocurridas en toda la zona costera del país, Chávez solicitó ante la Asamblea Nacional saliente

2. M. López Maya y Luis E. Lander: «Venezuela 2009: En medio de dificultades avanza el modelo socialista del presidente Chávez» en *Revista de Ciencia Política* vol. 30 N^o 2, 2010, pp. 537-553.

facultades extraordinarias para legislar por un año en nueve áreas genéricas, que incluyeron materia petrolera y económica. Se le otorgó una Ley Habilitante por año y medio, con lo cual disminuyó de manera importante la capacidad legislativa de la Asamblea Nacional entrante. Adicionalmente, la presidenta de la Asamblea Nacional saliente convocó a sesiones extraordinarias en las que el gobierno presentó de forma sorpresiva cerca de una veintena de leyes, algunas de las cuales no habían sido del conocimiento público con anterioridad. Fueron aprobadas con escaso debate parlamentario y sin el requisito constitucional de la consulta popular. Entre otras, se aprobaron la Ley Orgánica de las Comunas, la Ley Orgánica del Poder Popular, la Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal, la Ley de Defensa de la Soberanía Política y Autodeterminación Nacional, la Ley Orgánica de Planificación Pública Popular, la Ley Orgánica del Poder Público Municipal, la Ley Orgánica de Emolumentos, Pensiones y Jubilaciones de los Altos Funcionarios del Poder Público y una reforma del Reglamento de Interior y Debates de la Asamblea Nacional para limitar la actuación de los nuevos parlamentarios. Es así como, antes de abrirse el nuevo periodo parlamentario de composición plural, el gobierno dejó listo el tinglado jurídico-legal de un flamante «Estado comunal» paralelo al normado por la Constitución Bo-

livariana e insinuado en la reforma constitucional rechazada de 2007.

2011: conflictos, ineficiencias, denuncias de corrupción, abundantes ingresos fiscales petroleros... De esta manera, 2011 se inició especialmente turbulento. En el país y en el exterior comenzó a considerarse que Venezuela, en virtud de la Ley Habilitante y del «paquetazo legislativo», entraba en una fase ya más claramente dictatorial. Diversas ONG de defensa de los derechos humanos denunciaron la Ley de Defensa de la Soberanía Política y Autodeterminación Nacional por la ambigüedad en las definiciones de organizaciones «políticas» afectadas por esta ley, algo que vieron como una estrategia gubernamental para debilitar y hacer desaparecer cualquier organización de la sociedad civil que no fuera complaciente con las políticas de Chávez³. Miembros de juntas parroquiales, muchos de ellos chavistas, acudieron ante el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) para exigir la anulación de la reforma de la Ley Orgánica del Poder Público Municipal por eliminar la elección de los integrantes

3. *Tal Cual*, 5/1/2011. La ley, que prohíbe el financiamiento internacional, rige para «organizaciones con fines políticos, organizaciones para la defensa de los derechos políticos o personas naturales que realicen actividades políticas; así como la participación de ciudadanos extranjeros o ciudadanas extranjeras, que bajo el patrocinio de estas organizaciones puedan atentar contra la estabilidad y funcionamiento de las instituciones de la República» (art. 1).

de esas instancias de gobierno mediante comicios universales, directos y secretos y pasar la elección a asambleas de los consejos comunales⁴. En el plano internacional, el secretario general de la OEA aseveró que la Ley Habilitante era «completamente contraria» a la Carta Democrática Interamericana e insinuó la posibilidad de que el organismo multilateral convocase una reunión para deliberar sobre este asunto.

El presidente Chávez pareció afectado por estas crecientes denuncias y el 15 de enero, al presentarse frente a la Asamblea Nacional para entregar su Memoria y Cuenta de 2010, negó que fuese un dictador y que tuviera un proyecto comunista en la manga. Habló de superar la confrontación, de eliminar la dicotomía amigo-enemigo y de pasar a hablar de «adversarios políticos». Finalmente, ofreció al nuevo Parlamento reducir la duración de la Ley Habilitante de 18 a cinco meses⁵. Sin embargo, esto no pasó de ser una declaración sin consecuencias, pues poco después Chávez presentó «cinco líneas de acción» para el relanzamiento del psuv con cara a las elecciones de 2012, entre las que asentó como quinta línea «repolitizar» y «repolarizar». Sobre su ofrecimiento de retirar o disminuir la Ley Habilitante dijo: «Sigan gritando en el vacío (...) Bájense de esa nube»⁶.

fuertes tensiones entre actores sociales y políticos. A este escenario se agregan las diarias interrupciones de las rutinas cotidianas por protestas callejeras que siguen creciendo año a año –en 2011, según la ONG Provea, hay un promedio de ocho movilizaciones diarias–, y cuyas motivaciones son mayoritariamente por derechos socioeconómicos que han sido cercenados, aunque también cobran relevancia las protestas sindicales por el desconocimiento de derechos laborales. Pero bajo el nuevo esquema socialista, el mandatario parece considerar que estos derechos carecen de sentido. En su lugar ha impulsado los «consejos de trabajadores» –instancias cuasi gubernamentales– y ha fijado aumentos de sueldo por decreto, sin negociación alguna. En medio de los efectos de la devaluación del bolívar ocurrida a fines de 2010, del intermitente desabastecimiento de algunos productos alimenticios (con una inflación de 27%, que es más alta aún en el rubro alimentos) y de un aumento de salarios por completo insuficiente (que se aprobó para solo comenzar a aplicarse en mayo de 2011), el descontento de amplios sectores de la población ha ido *in crescendo*. Deben incluirse también entre los sectores fuertemente movilizados las universidades públicas –en particular, el movimiento estudiantil

Los descontentos por esta deriva autoritaria del gobierno han generado

4. *El Nacional*, 22/1/2011.

5. *El Universal*, 16/1/2011.

6. *El Universal*, 22/1/2011.

adverso al gobierno—, por la falta de presupuesto suficiente para las actividades docentes y de investigación. El movimiento estudiantil universitario ha destacado por su creatividad y vehemencia en la lucha, no solo por presupuestos justos para las universidades sino también en defensa de los presos políticos. Entre las medidas de protesta, impulsaron tres huelgas de hambre que resultaron exitosas en la medida en que el gobierno reconoció las demandas y se avino a abrir mesas de diálogo con este actor sociopolítico.

La conflictividad y la movilización se alimentan también de una gestión plagada de ineficiencias, situación que no parece encontrar remedio en vista de la poca valoración de los criterios profesionales para cubrir las responsabilidades públicas en el Estado y en el psuv. Así, se antepone la lealtad al líder por sobre todas las cosas. Pese a las reiteradas promesas, la realidad se ha encargado una y otra vez de desmentir mejoras significativas en la gestión pública. Este año la crisis eléctrica retornó. El presidente nombró un ministro de Electricidad como gesto de su voluntad política por resolver la situación, pero los apagones de luz se suceden diariamente en las ciudades del interior, muchas veces sin previo aviso ni certeza de duración⁷. Caracas, por razones políticas, ha sido eximida de esta penuria eléctrica: el gobierno ha reconducido energía hacia la capital,

en detrimento de otras áreas del país, para evitar mayores turbulencias. Otro caso emblemático ha sido el de las viviendas: luego de 12 años de fracasos en esta materia, las inundaciones de fines de 2010 y sus consecuencias sobre cientos de familias pobres que quedaron sin hogar crearon una situación altamente explosiva.

Como es usual, Chávez comenzó a actuar en seguida sin contar aparentemente con un plan ajustado a la complejidad de esta materia. Al ver los refugios sobrepasados, ordenó alojar a las familias en los más diversos y extraños espacios, aprovechando esta situación para expropiar inmuebles y ponerlos bajo control del Estado. Hoteles, centros comerciales a medio construir y estacionamientos se han visto confiscados, expropiados o simplemente tomados, en muchos casos sin claros procedimientos legales. El presidente también instó a los ministerios y oficinas públicas a hacer espacio para las familias damnificadas. Algunos ministerios, la Cancillería y la sede de Petróleos de Venezuela (PDVSA) fueron reorganizados para acomodar familias en lo que son construcciones a todas luces inadecuadas para ello. También se instó a la gente a buscar casas deshabitadas e informar para que pudieran ser tomadas por el gobierno. Las protestas por las condiciones de los albergues

7. *Quinto Día*, 17/6/2011.

y demás espacios se suceden, a veces con violencia. Asimismo se protesta por la indefensión ante la ley de quienes se han visto despojados de sus bienes. Chávez lanzó la Gran Misión Vivienda en mayo, una misión social más, en el marco de la cual ha ofrecido construir en siete años dos millones de viviendas⁸. Este año, sin embargo, de las 300.000 ofrecidas, los propios datos oficiales informan sobre solo 19.848 terminadas⁹.

El caso más terrible que retrata la atmósfera enrarecida en que se vive, sobre todo pero no únicamente en la capital, fue la crisis penitenciaria que estalló en el mes de junio en las cárceles de El Rodeo. Sin duda, el problema carcelario en Venezuela es de larga data, pero las ONG defensoras de los derechos de los presos desde hace años venían denunciando la escalada de hacinamiento, violencia, abusos, corrupción y control de mafias delincuenciales con complicidad de funcionarios y cuerpos de seguridad del Estado que caracterizan el sistema. El promedio anual de muertes en las cárceles venezolanas supera las 340 y alcanzó en 2010 la cifra de 470¹⁰. La reciente crisis, la más violenta que Venezuela haya conocido, comenzó con una guerra entre «pranes» (jefes de bandas que controlan los penales) y puso en evidencia la descomposición total del sistema. El gobierno demoró un mes en recuperar el control sobre estas prisiones, dado el arsenal (pistolas, fusiles, granadas, etc.) con que

contaban las bandas, cuyos jefes organizaban secuestros, tráfico de armas y drogas, entre otras menudencias, desde la cárcel –y con la evidente anuencia de autoridades y guardias nacionales–. La mayor sorpresa vino cuando finalmente los amotinados se rindieron y, al entrar la Guardia Nacional, que tenía cercada la cárcel, escapó uno de los dos jefes, con todo su séquito, armas y recursos monetarios millonarios. Con un saldo de al menos 25 muertos, la imagen del motín de El Rodeo mostró la cara más oscura de un gobierno ineficiente, penetrado en algunas de sus instancias por la corrupción y el narcotráfico.

Junto a estos desarrollos tan negativos, se están procesando también otros que los contradicen y que añaden complejidad y cierta esquizofrenia al cuadro global. Continúa, por una parte, la bonanza histórica del ingreso fiscal petrolero. Gracias a ella, el gobierno ha podido seguir aprobando importantes recursos para los consejos comunales y las comunas y alimentando políticas sociales y misiones como Mercal, Barrio Adentro y la Gran Misión Vivienda, que

8. *Tal Cual*, 2/5/2011.

9. *Tal Cual*, 21/7/2011.

10. Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos (Provea): *Situación de los derechos humanos en Venezuela. Informe anual octubre 2009-septiembre 2010*, Caracas, Provea, 2010, disponible en <www.derechos.org/ve/proveaweb/informes-anales/informe-anual-2010>, y Carlos Nieto Palma, entrevista en *Sexto Poder*, 10/7/2011.

mantienen abiertas las esperanzas populares de acceder a bienes tangibles e intangibles. Los consejos comunales vienen adquiriendo en forma creciente una lógica clientelar, aunque siguen presentes resistencias a su instrumentalización por el oficialismo¹¹. Por otra parte, en la esfera política, aunque el sectarismo, la intolerancia y la intimidación siguen siendo las principales formas de relacionamiento con quienes disienten del proyecto presidencial, en distintas oportunidades el presidente ha dado señales de permitir algunos diálogos, sobre todo con productores agrícolas y empresarios de la agroindustria, pero también con las universidades y el movimiento estudiantil.

■ La enfermedad del presidente

A inicios de mayo, ciertos desarreglos en la salud del presidente lo obligaron a posponer una gira a Brasil, Ecuador y Cuba. La causa, se dijo, era una inflamación de rodilla que lo mantenía guardando reposo. No es, empero, inusual que Chávez se ausente algunos días del escrutinio público. Cuando ocurre, los medios oficiales alegan dolencias sin importancia. Vale señalar que el gobierno ha logrado construir una poderosa plataforma comunicacional, que incluye cinco canales de televisión, decenas de estaciones radiales, periódicos y redes sociales, que hoy le permiten el predominio mediático en el país. Ha ido prohibiendo también el acceso de

cámaras y reporteros de los medios privados a ruedas de prensa oficial y a espacios como la Asamblea Nacional. Por ello, de manera importante, Chávez impone hoy la información y las matrices de opinión del país. Es cierto, sin embargo, que algunos canales privados de televisión se mantienen, aunque –con excepción de Globovisión– han disminuido los programas de opinión. El pluralismo sigue existiendo en la prensa privada de cobertura nacional, gran parte de la cual conserva una línea editorial crítica e información sesgada a favor de las fuerzas de oposición. Debido a estas características, así como por el traslado de Chávez a La Habana para hacerse los exámenes médicos y operarse, los venezolanos solo sabemos lo que Chávez, posiblemente asesorado por el gobierno cubano, considera que debemos saber sobre su enfermedad. Al momento de cerrar este análisis, no se han presentado a la Asamblea Nacional ni a ninguna instancia venezolana informes que permitan conocer con certeza la gravedad de la dolencia presidencial. Sobre la base de esta deficiente información desarrollamos el análisis que sigue.

11. M. López Maya: «Los consejos comunales en Caracas vistos por sus participantes: una exploración», ponencia presentada en el I Seminario Internacional y III Seminario Nacional «Movimientos sociales, participación y democracia», Capes / CNPQ / Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Brasil, 13 de agosto de 2010.

Chávez salió de gira el 5 de junio, pero fue el 11 cuando el gobierno informó que había sido operado en la isla caribeña. Primero se diagnosticó su dolencia como un «absceso pélvico» y se dijo que se recuperaba sin problemas. Siguieron días con escasa y falsa información, lo que produjo alarmas, rumores y diversas conjeturas. Declaraciones hechas por funcionarios del alto gobierno reflejaron que también a ellos se les vedó la información fidedigna. No es el caso de las alarmantes declaraciones, al regresar de La Habana, de Adán Chávez, hermano del presidente: «El presidente es un hombre muy fuerte que, además de un gran corazón, tiene una mente muy poderosa que influye en las recuperaciones»¹². Pero sobre todo el mensaje que escribió para el PSUV, donde les recordó que dentro de la «planificación estratégica» del partido, aunque está contemplada la táctica electoral, «debe estar claramente establecido que no es esta la única vía (...) no debemos obviar otras posibilidades de lucha, según las circunstancias (...) Bien lo planteó el Che Guevara»¹³.

Finalmente, el 30 de junio Chávez se dirigió a la Nación a través de una grabación hecha en Cuba. Poco antes había comenzado a enviar mensajes por Twitter a sus seguidores y se transmitieron imágenes suyas con Fidel Castro, en lo que pareció el centro hospitalario donde se recuperaba. El

mensaje fue de pocos minutos, transmitido por cadena nacional, y en él el presidente dio la versión oficial de su mes de ausencia. Explicó que había sido operado dos veces porque se le encontraron, luego de la primera operación, células cancerígenas. Más delgado y demacrado, pero en su estilo titánico y épico característico, apeló a la imagen del abismo desde el cual luchaba por salir y convocó a dioses y santos:

Comencé a pedirle a mi señor Jesús, al Dios de mis padres, diría Simón Bolívar; al manto de la Virgen, diría mi madre Elena; a los espíritus de la sabana, diría Florentino Coronado; para que me concedieran la posibilidad de hablarles, no desde otro sendero abismal, no desde una oscura caverna o una noche sin estrellas. Ahora quería hablarles desde este camino empinado por donde siento que voy saliendo ya de otro abismo. Ahora quería hablarles con el sol del amanecer que siento me ilumina. Creo que lo hemos logrado. ¡Gracias, Dios mío!¹⁴

El 4 de julio Chávez regresó al país y apareció esa misma tarde en el balcón del Palacio Presidencial, vestido de uniforme, con la bandera en la mano y dándose vítores a sí mismo¹⁵. Desde entonces, ha vuelto a La Habana para comenzar su tratamiento de quimio-

12. *El Nacional*, 24/6/2011.

13. *Aporrea.org*, 26/6/2011.

14. *Aporrea.org*, 1/7/2011.

15. Su alocución de esa tarde en el llamado «Balcón del Pueblo» estuvo llena de invocaciones religiosas y terminó con un «Viva Chávez».

rapia, del cual dijo que se desarrollaría en tres etapas¹⁶. El mes de julio se llenó de rezos, vigili­as y grabaciones estrambóticas sobre el caudillo resucitado, como una del presidente y sus ministros haciendo ejercicios al amanecer –él dando, como siempre, las pautas– y toda una parafernalia de actividades y eventos alrededor de su persona, que han conformado un culto a la personalidad pocas veces visto en país democrático alguno¹⁷. Mientras tanto, el discurso ha venido variando; Chávez sugirió cambiar el eslogan «Patria, socialismo o muerte» por el de «Viviremos y venceremos» y ha exhortado a los magistrados del Tribunal Supremo de Justicia para que dicten medidas cautelares para los presos con cáncer, lo que ocurrió inmediatamente. A sus seguidores les pidió «unidad, unidad» y acabar con el «caudillismo» (*sic*). En una reunión con empresarios, el vicepresidente Elías Jaua declaró que no busca «confrontar o aniquilar al sector privado»¹⁸. Otra novedad es que, después de regresar por segunda vez de Cuba, Chávez se presentó vestido de civil, dice que no hay por qué vestirse de «rojo», ahora usa lentes y cabeza rasurada y anuncia un «*new look*» (*sic*) y un nuevo estilo de gobernar.

■ Reflexiones de cierre

Para concluir este análisis es necesario detenernos en el desempeño político de la Mesa de la Unidad (MUD), plataforma de coordinación de la ma-

yoría de las fuerzas sociales y políticas de oposición. También mencionar al partido PPT, que como ya señalamos se separó de la coalición de gobierno y no se ha incorporado a la MUD, para tratar de abrir una alternativa política distinta a la polarizada. En las elecciones parlamentarias de 2010 la sumatoria de los votos de PPT fue de 354.677, un caudal pequeño pero nada deleznable con miras a las presidenciales de 2012, probablemente reñidas.

En las parlamentarias de 2010, los votos no chavistas superaron los chavistas por 406.301¹⁹. Fue una victoria política importante, resultado de estrategias acertadas, que lograron capitalizar el desencanto creciente de los venezolanos con la gestión pública del chavismo y sus tendencias autoritarias. El éxito no fue solo de la MUD, pues la cifra señala que PPT logró recoger un descontento en las filas del chavismo que marcó la diferencia. Para las fuerzas de la oposición, el gran reto ahora es lograr que este caudal electoral se exprese a favor de una alternativa presidencial distinta a Chávez, que rectifique el proyecto político. Una tarea nada fácil.

16. *Últimas Noticias*, 17/7/2011.

17. «Fotos y video del presidente Chávez realizando su rutina de ejercicios con los ministros» en *Noticias24*, 29/7/2011, <www.noticias24.com/actualidad/noticia/289634/difunden-imagenes-de-hugo-chavez-realizando-su-rutina-de-ejercicios/>.

18. *Últimas Noticias*, 28/7/2011.

19. Los votos chavistas sumaron 5.451.422; los no chavistas, 5.857.723.

Este año, al inaugurarse la Asamblea Nacional, una iniciativa interesante de los partidos de oposición fue la conformación de los llamados «bloques parlamentarios». Siguiendo un criterio de afinidades ideológicas y sin salirse de la MUD, los 67 diputados de la oposición (65 de la MUD y 2 de PPT) se agruparon en varios bloques parlamentarios con la finalidad de hacer avanzar actividades y leyes cónsonas a intereses más parciales. En esta política de los bloques, PPT se incorporó al de partidos que vienen de la izquierda: Podemos, Causa R y el Movimiento al Socialismo (MAS). Otros bloques reúnen a socialcristianos, socialdemócratas e independientes. La política de los bloques mejora el trabajo legislativo de la oposición y le permite a PPT colaborar con sus afines, sin necesidad de identificarse con la MUD. Esta política de bloques ha trascendido el ámbito legislativo y se está practicando en espacios locales, regionales y sindicales, donde se agregan otras organizaciones y redes que no tienen representación parlamentaria.

Otra actividad importante de las fuerzas de la oposición está centrada en la selección de un candidato unitario para las presidenciales. Son muchas las tensiones y dificultades de esta estrategia política, dada la heterogeneidad que anida en el seno de la oposición. Sin embargo, la dinámica electoral polarizada impuesta por Chávez y su partido no deja

posibilidad de éxito para una «tercera alternativa». Las fuerzas de la MUD acordaron privilegiar el mecanismo de una consulta amplia a los electores –unas primarias– como el fundamental para la selección del candidato unitario. Este proceso ha sido fijado para realizarse en febrero de 2012.

Complementando la estrategia, se han conformado varios equipos de trabajo, buscando armar una propuesta realista, viable y atractiva para el electorado. Otras estrategias también han sido prudentes y correctas. Vale mencionar la lucha por los derechos de los presos políticos y las denuncias de violación a la Constitución, como en el caso de la negativa del presidente a solicitar una ausencia temporal para operarse fuera y seguir un tratamiento, lo que lo obligaría a dejar encargado al vicepresidente, cosa a la que Chávez se ha negado.

Pero, sin dudas, el desafío es enorme. El presidente cuenta hoy con los poderes públicos subordinados a él; con los recursos públicos prácticamente puestos a su disposición; con una maquinaria partidista, como es hoy el PSUV, que cada vez que convoca a una manifestación en su apoyo moviliza a millares de personas de todo el país mediante una vasta y costosa logística; con el control de un emporio mediático que ha sido puesto al servicio de su partido e ideología. Ese emporio incluye las cadenas,

que antes de enfermarse Chávez usaba a un promedio interdiario, y el programa dominical *Aló Presidente*. A esto se añade la nueva estructura estatal de los consejos comunales y las comunas, para los cuales Chávez aprueba recursos de manera personal y directa, además de proveerlos a través de las misiones sociales, que aunque deficientes siguen proporcionando a los sectores pobres acceso a servicios de salud, vivienda y educación que en el pasado les estuvieron vedados. Las fuerzas que se oponen al proyecto chavista deben remontar la cuesta del «Estado mágico», creador de ilusiones que se disparan, como ahora, con el alza del precio del barril petrolero en el mercado internacional²⁰. El lanzamiento de la Gran Misión Vivienda es otro conejo que sale de la chistera de ese Estado mágico. Con tantas necesidades insatisfechas, esta misión busca despertar una vez más las expectativas entre los pobres.

El presidente ha sido claro en sus aspiraciones de mantenerse como candidato electoral para 2012, por lo que solo un impedimento de salud lo detendría. Como todo el andamiaje institucional gira en torno de su persona, un escenario donde no pueda presentarse debilitaría enormemente la opción electoral chavista ese año. Una encuesta reciente señaló que, fuera del presidente, los demás dirigentes del chavismo tienen menos popularidad que el liderazgo joven

de las fuerzas de oposición²¹. La imagen de su gobierno no es ni de cerca tan popular como la del presidente, por lo que nada garantiza la transferencia del capital político de este último a algún otro dirigente cuyo mayor mérito sea su lealtad a Chávez. El hipotético retiro de la candidatura de Chávez abriría, por otra parte, una caja de Pandora. Son muchos los intereses económicos, políticos e internacionales (como los del gobierno de Cuba) que se verían amenazados. El resultado sería impredecible.

Mucho se ha especulado sobre los cambios de discurso y ciertas nuevas actitudes del presidente Chávez a raíz de su tratamiento. Pero estos cambios deben leerse en clave electoral y no como señales de una modificación de rumbo del proyecto socialista o de una rectificación del estilo despótico y polarizado del poder que caracteriza al líder y a sus seguidores. Chávez y su entorno han percibido el cansancio producido por sus discursos incendiarios y promesas grandilocuentes en una población que sufre los rigores de una pésima gestión de los servicios públicos y está asediada por el hampa, el crimen y la violencia social. Ataviarse crecientemente de civil e invitar a sus seguidores a trajearse con colores distintos al rojo

20. Fernando Coronil: *El Estado mágico. Naturaleza, dinero y modernidad en Venezuela*, CDCH / Nueva Sociedad, Caracas, 2002.

21. Instituto Venezolano de Análisis de Datos (IVAD) en *El Universal*, 21/7/2011.

parece revelar que Chávez ha entendido que, pese a todo su poder y recursos, la intolerancia comienza a hacer mella también entre sus seguidores, y que no las tiene todas consigo para reelegirse en 2012. El presidente también ha dicho que no hay que amenazar con las expropiaciones. En fin, necesita de esa porción de chavistas no ligados a él de manera emotiva, que aprecian sus esfuerzos por la inclusión e igualdad pero rechazan su vocación autoritaria y el quiebre de las instituciones democráticas. Ya en las parlamentarias del año pasado, ese «chavista *light*» o ese «demócrata socialista» se inclinó por la oposición²². Es una porción relativamente pequeña, pero si recordamos que el partido PPT obtuvo sin alianzas poco más de 354.000 votos, podemos comprender el juego que comienza a desarrollarse ante nuestros ojos²³. Se trata de ver quién captura ese chavismo desencantado.

Por otra parte, el presidente está enfermo. Era impensable hasta que ocurrió. El titán se ha visto reducido a proporciones humanas. Puede que sus limitaciones físicas faciliten la apertura de condiciones para mejorar la gestión pública en manos de cuadros y funcionarios del PSUV y

su alianza, al no tener permanentemente encima de ellos el control del presidente y sus cambios de humor. Puede que algunos alcaldes, gobernadores y hasta ministros se atrevan a tomar iniciativas en sus áreas de desempeño y se dejen asesorar por profesionales en materias específicas. Ya debe ser un alivio para muchos no tener que permanecer los domingos enteros sentados en un *Aló Presidente* esperando hablar cinco minutos, o que los regañen o despidan frente a las cámaras. El presidente dijo recientemente que debe aprender a delegar. Parece tarea casi imposible, pero quizás la naturaleza misma de su condición humana así lo obligue. Y ganaremos todos. ☐

22. En una encuesta de opinión sobre «valoraciones de los venezolanos» realizada por el Centro Gumilla se encontró al país dividido en tres tendencias políticas muy parejas. El «demócrata socialista» compartía con el chavismo la preeminencia de valores de igualdad y un Estado robusto, pero mantenía también valores de la democracia liberal, como el pluralismo y el aprecio a los partidos. José Virtuoso: «Las diversas caras de la democracia en Venezuela» en SIC N° 723, 3/2010.

23. Las cifras se han tomado del Consejo Nacional Electoral, <www.cne.gov.ve>, 2011.