

# **La No-Alineación, un acercamiento evaluativo**

**Alwis, Susanta de**

---

**Susanta de Alwis:** Embajador, Representante Permanente de Sri Lanka a las Naciones Unidas, Ginebra - Jefe del Buró Coordinador de los Países No Alineados (Ginebra) y ex-Jefe del Grupo de los 77 en Ginebra.

---

1. La emergencia de la política de la No Alineación podría cabalmente ser descrita como el más histórico notable y trascendental desarrollo en las esferas de las relaciones internacionales de postguerra. Hoy día es la política exterior de no sólo una inmensa mayoría de la población mundial y de las naciones sino también ha ganado el reconocimiento y la aceptación como la base para el establecimiento de un nuevo orden internacional. Su filosofía fundamental o conceptos fundamentales tales como la coexistencia pacífica han ganado reconocimiento por parte del mundo desarrollado en el concepto de "distensión". Su compromiso con los principios de igualdad y soberanía, y oposición a todas las formas de dominación, intervención y relaciones desiguales, en la esfera económica y su énfasis en la cooperación global y en el autosostenimiento global han encontrado hoy día aceptación por el mundo en desarrollo por su reconocimiento de la interdependencia global del mundo hoy en día. En consecuencia es apropiado considerar su evolución histórica, la base de su aceptación y reconocimiento no sólo por los países en desarrollo, sino también su creciente reconocimiento en principio por el mundo desarrollado y en particular sus potencialidades para la futura conducta de las relaciones internacionales.

2. La No Alineación en su fase inicial de desarrollo fue interpretada por el mundo desarrollado como un concepto negativo y confundido con "neutralidad" y de hecho, sus adherentes descritos como "naciones sin compromisos". Esto se debió parcialmente a que los criterios de ingreso sostenidos en la Conferencia Cumbre de Belgrado de 1961, fueron construidos en ausencia de una definición formal relativos a los elementos para la definición de no alineación. Existió una tendencia en el mundo desarrollado a otorgar mayor énfasis a los criterios de no participación en bloques de poder o a las alianzas militares, aunque de hecho los aspectos positivos principalmente aquellos de independencia, coexistencia pacífica o cooperación y apoyo a los movimientos independentistas, recibieron prioridad en el listado de los criterios. Era una visión de un nuevo mundo democrático y

trata de lograrlo tomando posiciones y oponiéndose a las tendencias de los grandes poderes de monopolizar la política mundial. Busca integrar los principios de independencia, soberanía, no interferencia, respeto mutuo, igualdad y arreglo pacífico de las disputas en las relaciones internacionales. Sus desarrollos, aplicaciones y elaboración en los últimos años sin embargo, han confirmado que lejos de ser un concepto negativo o acercamiento negativo, ha existido un compromiso positivo o búsqueda de un mejoramiento o Nuevo Orden Mundial basado en la justicia, la igualdad, la paz y el progreso. Ha continuado proporcionando un plan detallado para tal Orden Mundial el cual rechaza la tesis de que la confrontación ideológica es inevitable y que más bien la coexistencia pacífica - y aquella también no meramente en el sentido de "vivir y dejar vivir" - basada en la comprensión internacional, la interdependencia global y un nuevo orden económico internacional que termine con las antiguas desigualdades y el sistema de explotación de las relaciones económicas internacionales, es la única alternativa para la humanidad.

3. Su filosofía fundamental fue propiamente resumida por la Primer Ministro de Sri Lanka la Sra. Sirimavo Bandaranaike cuando ella se dirigió a la Asamblea General de las Naciones Unidas en su capacidad de Jefe del Grupo de Naciones No Alineadas. Ella dijo: "... la elección de No Alineación como una manera de vida internacional por parte de las 86 naciones representando a casi dos tercios de los miembros de esta Asamblea ha sido condicionada tanto por sus experiencias nacionales y por sus concepciones de no sólo de lo que es posible, sino también de qué es lo indispensable para la conducta de las relaciones humanas sobre la base de igualdad, dignidad y respeto mutuo. Nuestras políticas y programas sin embargo, no pueden tener éxito en un vacío de ignorancia mutua entre los desarrollados y los en desarrollo o en una atmósfera envenenada por la incomprensión y la desconfianza.

La No Alineación es una elección deliberada, por un gran número de naciones, que no han salido de las políticas de confrontación implícitas en el sistema de alianzas militares hostiles de la era de la post-guerra. Fue por esta razón, una negativa a contribuir a la división del mundo en campos que robustecieran las sospechas y la desconfianza transformándolas en un miedo morboso, en un conflicto de consumición y, eventualmente en una guerra de aniquilación mutua. Al extremo de que cerca de los dos tercios de los miembros de esta Asamblea ha optado por la No Alineación, cerca de dos tercios del mundo ha sido aislado de la destrucción y futilidad de la confrontación.

Lejos de conducir a la formación de un nuevo bloque, la política de la No Alineación otorga importancia primaria a la libertad de cada nación a escoger sus políticas y a decidir sobre sus acciones sin la inhibición y la inflexibilidad de los alineamientos. Desearía declarar inequívocamente que, con tal énfasis en la libertad, el movimiento de los No Alineados no puede y no permitirá convertirse en un instrumento de propaganda para ninguna ideología, sistema o campo. Es crucial que el mundo entienda ésto ya que la genuina cooperación puede florecer solamente en una atmósfera de una correcta comprensión..."

4. La evolución o desarrollo de una política de No Alineamiento y la emergencia de un grupo de países No Alineados podría, ampliamente hablando, ser dividida en cuatro diferentes períodos o fases.

5. La primera fase que podría ser descrita como el período de formación, cubre el espacio de tiempo desde el fin de la segunda guerra mundial a la conferencia de Bandung de países Afro-Asiáticos en 1955, y podría ser descrita como la etapa fetal de la No Alineación. Sus primeros principios fueron manifestados en las declaraciones de los líderes de un pequeño número de países que estaban en el proceso de lograr, o habían logrado recientemente, la independencia, impulsados por un deseo de no verse envueltos por los bloques de poder y sus conflictos. Esto fue parcialmente un deseo de concentrar sus esfuerzos en sus problemas, otorgando contenido económico a sus libertades políticas ganadas recientemente y de correlación entre la política doméstica y la política exterior que aún no había sido estimada. Consecuentemente, los países que siguieron estas políticas fracasaron en actual colectivamente, y los grandes poderes rechazaron creer que los países en desarrollo que habían logrado recientemente la independencia y que necesitaban asistencia económica podrían llevar a cabo en el tiempo, políticas independientes y en consecuencia fallaron en reconocer la tendencia de la política de No Alineación o el eventual desarrollo de un grupo de No Alineados. En consecuencia, hicieron todos los esfuerzos para atraer a estos países a sus propias esferas de influencia. Algunos países, particularmente aquellos colindantes a los países comunistas, tendieron a moverse hacia uno u otro de los grandes poderes. Esto condujo a sus alianzas militares conjuntas a mantener su integridad territorial y seguridad y al establecimiento de un sistema de bloques militares o alianzas a través del mundo.

6. Por otra parte, países tales como India, Sri Lanka, Indonesia, Burma y Yugoslavia, escogieron continuar una política exterior independiente. La primera declaración pública de una política no alineada fue hecha por Nehru, entonces

primer ministro del gobierno provisional de India, allá por septiembre de 1946. Esta fue seguida por declaraciones substancialmente similares hechas por figuras políticas en gobiernos de algunos otros países asiáticos. Las ideas básicas en estas declaraciones estaban en oposición al colonialismo y al racismo, y apoyaban a los pueblos de Asia y Africa que estaban todavía bajo control colonial o sujetos a discriminación sobre una base racial. Estas declaraciones no significaron ninguna actitud hostil hacia cualquiera de los bloques de poder pero de hecho mostraron un deseo sutil de mantener relaciones amistosas con todos los países. Ellas reflejaban un fuerte apoyo a las Naciones Unidas y llamaban la atención a la necesidad de ayuda internacional organizada para el desarrollo económico de los países pobres.

7. La primera reunión de los representantes de algunos de estos países, tales como la Conferencia de Relaciones Asiáticas, celebrada en Nueva Delhi en 1947, y nuevamente en 1949, y la Conferencia de Colombo en 1954 fueron el foro para la acción colectiva en materia de anticolonialismo.

8. Durante este período las primeras indicaciones del papel que estos países eventualmente jugarían en las relaciones internacionales aparecieron cuando ellos escogieron adoptar una posición neutral durante la guerra de Corea, y de hecho buscaron comprometerse en actividades diplomáticas y políticas para encontrar una solución al término de las hostilidades en Corea.

9. La segunda fase en el desarrollo de la No Alineación, o la emergencia del grupo de los No Alineados, cubre el período entre la Conferencia de Bandung de países Afro-Asiáticos en 1955 a la Conferencia de Belgrado de Jefes de Estado de gobierno de países No Alineados celebrada en 1961 que podría ser descrita como la primera Conferencia Cumbre del grupo de países No Alineados. Durante este período, la No Alineación tenía mayores adherentes y ganó gran reconocimiento como una política exterior, cuando un importante número de países africanos que obtuvieron la independencia, escogieron adoptar la política exterior de No Alineación. Como resultado del fortalecimiento del grupo con más países que lograban la independencia hubo mayor coordinación entre estos países, particularmente en las Naciones Unidas. Fue solamente entonces que las grandes potencias comenzaron a reconocer que una nueva tendencia, o grupo político, estaba emergiendo en las relaciones internacionales.

10. El más importante hito en el desarrollo de la política de No Alineación fue en la Conferencia de Bandung de países Afro-Asiáticos celebrada en abril de 1955 con la

participación de representantes de 29 países de los dos continentes. Este fue el primer intento importante por estos países de formular un programa para la activa cooperación internacional, y dentro de este marco de solidaridad Afro-Asiática, fueron diseñados algunos de los conceptos fundamentales de la No Alineación. La Carta de Bandung que surgió conteniendo los 5 principios de Panchaseela, o los principios de coexistencia pacífica, proveyeron el plan detallado para la No Alineación, aunque algunos de los países que estaban representados en esta conferencia estaban alineados o atados por tratados multilaterales o bilaterales a los bloques de poder. De hecho, junto con la Carta de las Naciones Unidas, esta declaración podría ser descrita como el momento más histórico y trascendental en la evolución de las relaciones internacionales. La arremetida de esta declaración fue el rechazo de la tesis sobre la cual los bloques de poder estaban fundados, principalmente aquel de que uno o el otro podrían ser eliminados o aniquilados en la confrontación. Su mensaje fue de que tal confrontación no era ni deseable ni resultaría en la aniquilación de cualquiera de ellos a causa de que era posible para ambos sistemas coexistir sin confrontación o aniquilación.

11. El primer programa de acción para los países No Alineados fue formulado sin embargo, en la Declaración de Brioni de Jefes de Estado de Yugoslavia, Egipto y la India, principalmente en la reunión tripartita de los presidentes Tito, Nasser y el Premier Nehru en julio de 1956. El núcleo del grupo de los No Alineados fue formado y se estableció el marco para la cooperación entre países en la arena internacional. Como consecuencia, estos emergieron como un grupo no alineado en las Naciones Unidas, impacto de lo cual se reflejó en el proceso de toma de decisiones de las Naciones Unidas. Asumiendo el rol de mediadores en las disputas entre las grandes potencias, ellos comenzaron a cambiar el patrón político de las Naciones Unidas, que había tendido a bipolarizarse. Ellos se han convertido hoy día en el grupo más dinámico y activo dentro de esta organización.

12. El tercer período en el desarrollo de la No Alineación o la emergencia de un grupo de estados No Alineados cubre el período entre la Primera Conferencia Cumbre en Belgrado en 1961, y también la Cumbre de El Cairo en 1964, y la Cumbre de Lusaka en 1970 conducente a la Cumbre de Argelia en 1973. Durante este período, que podría ser caracterizado como el período más significativo de la evolución de la No Alineación, el concepto político de No Alineación maduró. De hecho el mundo fue testigo de un cambio o una ampliación, en el papel de los países no alineados, en las relaciones internacionales. Al rol de mediación se le otorgó una nueva dimensión poniendo mayor énfasis en el desarrollo y adopción de actitudes independientes a los problemas internacionales, aún al extremo de

recurrir a la confrontación política con uno u otro de los bloques de poder. Mientras tanto su creciente aceptación y creciente influencia fue confirmada por el fortalecimiento del grupo de estados No Alineados de 29 a 76 en Argelia convirtiéndolo en la agrupación política más fuerte del sistema de las Naciones Unidas.

13. La Primera Conferencia Cumbre de Jefes de Estado de los Países No Alineados celebrada en Belgrado en septiembre de 1961, formuló un programa o declaración de los países No Alineados. Este ha sido descrito como el manifiesto de la No Alineación. Esto fue a causa de que fue la primera ocasión cuando los países No Alineados, colectivamente expresaron sus puntos de vista en un documento internacional. Partían del punto de vista de que la era contemporánea de relaciones internacionales, era un período de transición de un viejo orden basado en la dominación y el poder, a un nuevo orden fundado en la cooperación entre las naciones, en la libertad, igualdad y justicia. Tomando en cuenta el hecho de que durante este período los bloques militares estaban creciendo y fortaleciéndose, lo que creaba las condiciones de la posibilidad de un conflicto armado entre ellos, la declaración reconocía que la existencia de diferentes sistemas sociales no constituía un obstáculo insuperable para la estabilización de la paz, partiendo de la base que los estados no buscaban imponer sus propios sistemas sociales en otros, sino más bien que las relaciones internacionales deberían estar basadas en los principios de coexistencia pacífica. La declaración visualizaba un mundo No Alineado como la única posible alternativa a la política de división total del mundo en bloques, y a los principios de coexistencia como la única forma posible de relaciones entre los Estados que puede asegurar la paz sobre una base permanente. Es significativo que los bloques de poder se hayan visto forzados a aceptar esta tesis que ellos han escogido describir como "distensión". Fue en esta Conferencia que fueron establecidos los criterios para el ingreso al grupo de los No Alineados, a los cuales nos referimos con anterioridad.

14. Por otra parte, la Conferencia de El Cairo en octubre de 1964, basada en los principios de No Alineación diseñó un programa concreto y amplio por la paz y la cooperación internacional. Fue la Conferencia Económica de El Cairo de los Países en Desarrollo en julio de 1962, la que hechó las bases para un programa económico de No Alineación. Esta conferencia también marcó el comienzo de la actividad organizada de los países en desarrollo para encontrar soluciones a sus problemas. Esto se continuó en la primera y segunda conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo la cual a su vez condujo al establecimiento de una estrategia para el desarrollo económico internacional.

15. El desarrollo del movimiento No Alineado disminuyó su ritmo y aun parecía que se estagnaba en el período siguiente a la conferencia de El Cairo como resultado de la inestabilidad política interna en países No Alineados. Esto no fue el resultado de un cuestionamiento a la validez de los principios de las políticas de No Alineación sino el resultado de la preocupación por conflictos internos. Hubo una disminución en el ritmo del proceso de consolidación y acción colectiva en los foros internacionales. Fue por esta razón que la próxima Conferencia Cumbre de los países No Alineados pudo ser celebrada en Lusaka solamente en 1970 lo cual dio oportunidad a los países No Alineados para reafirmar y reconsagrarse a la política de No Alineación.

16. El cuarto período en el desarrollo de la No Alineación siguió a la Conferencia Cumbre de Argelia que condujo a la Carta de Argelia. Por este tiempo la mayoría de los problemas políticos habían sido adecuadamente discutidos y la posición de los No Alineados en estas materias había madurado, cristalizado y había sido reconocida. Al mismo tiempo había una creciente conciencia de la amplia brecha entre las naciones ricas y pobres, y de la inadecuación de los actuales acercamientos para resolver los problemas económicos que enfrentan los países en desarrollo. Esto condujo a la Cumbre de Argelia a prestar una gran atención a las materias económicas y al reconocimiento por parte de sus participantes, de que la cooperación económica entre ellos mismos era la piedra de tope para su desarrollo económico más que la dependencia en la asistencia. El programa de acción para la cooperación económica de la Carta de Argelia declaraba lo siguiente: "la responsabilidad primaria para asegurar el rápido desarrollo de sus países descansa dentro de ellos mismos. Declara su resolución a trabajar hacia el logro del autosostenimiento individual y colectivo para obtener sus metas de desarrollo".

17. Se fijaron las áreas en las cuales la cooperación entre los países en desarrollo debería ser establecida, expandida, fortalecida y de hecho identificaron 14 áreas para tales propósitos. Esta conferencia cumbre dio por resultado la convocatoria de la sexta y séptima sesiones especiales de las Naciones Unidas dedicadas enteramente a la consideración de las materias económicas que condujeron a la Declaración y Programa de Acción para el Establecimiento del Nuevo Orden Económico Internacional. La reunión de Argelia fue seguida por una Reunión Ministerial de los No Alineados y los países en desarrollo en Dakar en 1975, dedicada enteramente a la discusión de problemas económicos, al diseño de un programa concreto de acción para la cooperación económica y el desarrollo entre los países en desarrollo.

18. La conferencia cumbre celebrada en Colombo en agosto de 1976, fue la ocasión para la reflexión, revisión y reconsagración. Sus decisiones reflejaron la aplicación de los principios básicos de la No Alineación a la prevaleciente situación internacional y un compromiso para la acción de remedio de las deficiencias y notorias injusticias o remanentes del antiguo orden.

19. Quizá el más cercano acercamiento a una definición de no alineación está contenido en los criterios para la admisión que fueron establecidos por los países No Alineados en la reunión preparatoria celebrada en El Cairo en 1961 y reafirmados por las subsecuentes conferencias cumbres de los No Alineados.

1. El país deberá haber adoptado una política independiente basada en la coexistencia de los estados con sistemas políticos y sociales diferentes y una política de No Alineación o deberá mostrar una tendencia en favor de tal política.

2. El país interesado deberá consistentemente apoyar los movimientos por la independencia nacional.

3. El país no deberá ser miembro de alianzas militares multilaterales decididas en el marco de conflictos de una gran potencia.

4. Si un país tiene un acuerdo militar bilateral con una gran potencia, o si es miembro de un pacto de defensa regional, el acuerdo o pacto no deberá ser uno decidido deliberadamente en el marco de conflictos de una gran potencia.

5. Si ha concedido bases militares a un poder extranjero, la concesión no deberá haber sido hecha en el marco de conflictos de una gran potencia.

20. Quizás es apropiado a estas alturas evaluar los cambios en la situación internacional como existen hoy en día, de aquellos de la era que precedió a la emergencia e influencia de la No Alineación en la post-guerra. Hablando ampliamente, estos cambios podrían ser resumidos como sigue:

Primeramente, como resultado del proceso de descolonización, 70 nuevos estados independientes hicieron su contribución a la evolución de las relaciones internacionales mediante su admisión a las Naciones Unidas, ampliando su carácter universal, reflejando sus aspiraciones, asegurando los intereses vitales de todos los pueblos del mundo y tomando iniciativas para dar mayor relevancia a las realidades de la última parte del siglo XX.



En segundo lugar, como resultado de el reconocimiento de "la coexistencia pacífica" las bases para un diálogo entre los superpoderes y su sistema de bloques han sido establecidas en la forma de "distensión" y han encontrado expresión en el acta final de la conferencia sobre seguridad y cooperación en Europa.

Tercero, ha existido un reconocimiento de la necesidad de establecer "el nuevo orden económico internacional" en el cual el mundo desarrollado ha aceptado la "interdependencia" de los países en desarrollo y desarrollados, y los países en desarrollo han adoptado la cooperación económica y el autosostenimiento colectivo entre ellos como una necesidad imperativa para su desarrollo económico.

21. El Secretario General de las Naciones Unidas, Kurt Waldheim ha descrito este cambio cuando declaró que esta era es una en la cual el "balance del poder" ha sido reemplazado por "el balance de la prudencia".

22. Desde la emergencia de la No Alineación hace ya unos 20 años es claro que han tenido lugar en la situación internacional, cambios radicales y fundamentales. La emergencia de la distensión entre los superpoderes no ha resultado, como algunos se inclinaban en creer, en No Alineación, perdiendo su relevancia e importancia. Por el contrario, la No Alineación se ha hecho más fuerte hoy día como se evidencia por el hecho de que 86 naciones asistieron a la V Conferencia Cumbre en Colombo como miembros plenos. Países tales como Filipinas también han asistido, por primera vez como invitados junto con Australia y Suiza, a conferencias de los No Alineados como una indicación de su interés en las actividades de los países No Alineados. Hoy día países que anteriormente fueron escépticos acerca de su emergencia, como un movimiento fuerte, han reconocido su utilidad en la conducta de las relaciones internacionales.

23. Hoy día se debe hacer una nueva predicción para el futuro en relación de un antecedente diferente. El asunto del Norte-Sur o las relaciones entre los países desarrollados y en desarrollo ha emergido como la materia más crucial en relaciones internacionales, particularmente en la medida en que la brecha entre los países ricos y pobres continúa ampliándose. Las sesiones especiales de la Asamblea General de Naciones Unidas y la recientemente finalizada Conferencia Internacional en Cooperación Económico en París son indicativos de esta tendencia, una tendencia que ha ganado momento como resultado de la emergencia de la OPEP entre los países en desarrollo. Las naciones No Alineadas, pavimentaron el camino para este desarrollo al trasladar su énfasis enfocando su

atención en materias económicas y al reconocer que el autosostenimiento colectivo o la cooperación económica entre ellos era un elemento integral en su estrategia para el establecimiento de un nuevo orden económico internacional. Su fortaleza descansa en su continua unidad y solidaridad.

24. Al hechar una mirada a sus orígenes, evolución y posibilidades para el futuro de la No Alineación, uno puede concluir que ha representado un rol histórico y catalítico en el moldeamiento de las relaciones internacionales contemporáneas. El grupo de los No Alineados continuará siendo fortalecido y trabajará por el logro de sus metas por la paz mundial.