

# **Los Alimentos: Un Arma Estratégica. El Dominio de los Países Poderosos sobre los Alimentos**

**Paredes-López, Octavio**

**Octavio Paredes López:** Dpto. De Graduados e Investigación de Alimentos, ENCB, Instituto Politécnico Nacional, México.

---

**Ubaldo Cornejo-Arellano:** Profesor de sociología y antropología cultural. Ha desempeñado sus funciones en la Escuela Normal "José Abelardo Núñez" de Santiago y en la Escuela de Servicio Social de la Universidad de Chile. Sirve actualmente la cátedra de "Estratificación Social" en la Universidad Nacional de Costa Rica. Ha sido Diputado ante el Congreso Nacional de su país, en representación del Partido Radical, afiliado a la Social Democracia. Hoy, es Adicto Civil de la Embajada de Chile en San José de Costa Rica y en la que cumple funciones de Agregado Cultural y de Prensa.

---

## ***El Crecimiento de la Población***

El crecimiento dinámico de la población mundial ha empezado a preocupar a las clases dirigentes de muchos países en virtud de las múltiples necesidades que deben satisfacerse, dentro de las que destaca la alimentación. Se requirieron 50 años para que los habitantes del planeta pasaran de 2.000 a 4.000 millones y sólo serán necesarios 25 años para la siguiente duplicación; se estima que los controles demográficos que se están poniendo en práctica en muchos países, permitirán que la población se estabilice en 12.000 millones aproximadamente en el año 2060.

La tasa promedio de crecimiento anual para los próximos 24 años, 2.63%, se alcanzará si se mantiene la tendencia observada hasta la fecha.

De cualquier forma, el incremento de la población mundial tiene lugar principalmente en los países subdesarrollados en donde vive, por lo menos, el 70% de los habitantes del mundo. En 1950 y 1973 se registró en esas regiones, con la excepción de los países del área socialista de Asia, una tasa de crecimiento anual de 2.0 y 2.5%, respectivamente; los países de economía planificada de Asia tienen tasas de crecimiento de 1.7%. En 1973, todos estos países en conjunto aportaron 61.4 millones de personas (86.5% del incremento), correspondiéndole al resto del mundo 9.6 millones (13.5% del incremento). En 1960 los países pobres tenían el

doble de la población de los países ricos <sup>1</sup>; esta misma relación será por lo menos 4 a 1 en 1985.

En una publicación muy reciente el grupo de trabajo de Herrera de la Fundación Bariloche en Argentina <sup>2</sup>, indica que el remedio para mejorar el nivel de vida en el tercer mundo, no estriba exclusivamente en detener en forma radical el crecimiento demográfico, como señalan investigadores norteamericanos <sup>3</sup>. Proponen un modelo para llegar a un nuevo tipo de sociedad en la que se erradique el subdesarrollo y la miseria; para lo cual se requiere que los países industrializados (33 en total) reduzcan su crecimiento económico, 1 a 2% anual, y que los 122 restantes lo incrementen sensiblemente. El trabajo de Herrera y colaboradores <sup>4</sup> contribuye significativamente a mostrar las desigualdades de la sociedad actual, en la que el 25% de la población mundial, los países ricos, consumen más del 85% de los recursos globales no renovables y ejerce un control cada vez mayor en el comercio internacional de alimentos. Por su parte Kahn y otros expertos, condenan a los países pobres a vivir en el subdesarrollo por mucho tiempo por venir; señalan que estos necesitarán 100 años para alcanzar el 45 % del producto nacional bruto actual de las sociedades del mundo industrializado y 200 años para que todos lleguen al nivel nutricional de los norteamericanos de hoy. Cabe aclarar que en los últimos 35 años el crecimiento económico de los países desarrollados es exponencial, mientras que el del resto del mundo es lineal <sup>5</sup>; de continuar de esta manera, el producto nacional bruto **per cápita** en el año 2000 será de 6.330 y 11.000 dólares norteamericanos para la URSS y los EUA, y de 140 y 250 para la India y Pakistán, respectivamente.

### ***La Producción de Alimentos***

En los últimos decenios la humanidad ha vivido ante el peligro de una guerra atómica; este peligro ha sido reemplazado en la actualidad en forma prioritaria por el hecho real, incontrovertible, de la incapacidad de los sistemas de organización de los países subdesarrollados, para proporcionar una alimentación adecuada a su población. Se estima que, de mantener el nivel nutricional presente, será necesario producir en los próximos 36 años la misma cantidad de alimentos que se ha

---

1

2

3

4

5

consumido en 12000 años de historia de la humanidad <sup>6</sup>. Es obvio que para aliviar el hambre y la desnutrición se requiere que la producción de los países pobres sea mayor y se requiere también mejorar el poder adquisitivo de los grupos sociales marginados, así como instalar sistemas eficientes de distribución. Como se sabe los efectos negativos de la desnutrición infantil son irreversibles; en una de sus últimas publicaciones <sup>7</sup> el nutriólogo chileno Monckeberg, analiza ampliamente la relación que guarda el subdesarrollo de su país con la nutrición y las consecuencias sociales que esto implica. Es indudable que sus observaciones tienen relevancia latinoamericana; desafortunadamente, por razones de espacio no es posible hacer más comentarios al respecto.

En 1973 la población del mundo, 3.800 millones, dispuso de aproximadamente 20% más de alimentos por persona que la que tuvieron a su alcance 2.700 millones de habitantes en 1954. Sin embargo, las diferencias en el crecimiento demográfico entre los países ricos y pobres, originaron que la tasa anual de producción **per cápita** fuera de 1.5 y 0.4% respectivamente <sup>8, 9</sup>. Es decir, se abre cada vez más la brecha que separa a estos dos grupos de países. El valor anual de la producción de alimentos por persona es 5 veces mayor en las regiones desarrolladas que en las subdesarrolladas; a las primeras les corresponden 130 dólares norteamericanos y a las segundas solamente <sup>10</sup>.

### ***Los Alimentos: Un Arma Estratégica***

El Secretario norteamericano de Agricultura comentó en 1974 que los alimentos son un arma estratégica de gran ayuda para los EUA, en las negociaciones de diversa índole con otros países. En ocasión de la Conferencia Mundial de lo Alimentación que tuvo lugar en Roma, otros altos funcionarios de ese país han declarado que, dados los esquemas de la producción y consumo mundial de alimentos, los EUA disponen de un arma de vida o muerte. Algunas agencias de Investigación del vecino país señalan que el papel preponderante que tiene en la producción global de granos, le confiere un poder extraordinario para ejercer un dominio económico y político más grande que el que tuvo en los años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial <sup>11</sup>.

---

6

7

8

9

10

11

El control oligopolístico de la producción de alimentos permite utilizarlos como arma política contra los países importadores, que son fundamentalmente los del tercer mundo. En el caso de los cereales, en el corto plazo las perspectivas no son tan pesimistas como sugerían las experiencias de escasez y de alza de precios de los últimos 3 años <sup>12</sup>; la cosecha récord de la URSS de 220 millones de toneladas de cereales en 1976, después de serios fracasos agrícolas, provocará en el mercado una disminución de la demanda. De cualquier manera, el panorama de los países periféricos en el mediano y largo plazo es inquietante, según ha expresado el Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) <sup>13</sup>; ya que los progresos para afianzar el sector agrícola son lentos, debido, entre otras cosas, a las grandes importaciones de capital que es necesario efectuar para cubrir los costos de los insumos como son maquinaria y equipos, energéticos, fertilizantes, plaguicidas y otros <sup>14</sup>.

En 1970 los países industrializados destinaron a la alimentación animal el 35% de la producción global de cereales (1.051 millones de toneladas) y tuvieron un consumo total de 51 %; quedó para los países pobres, que constituyen la mayoría de los habitantes del planeta, el 49% restante **[[16]]**. Desafortunadamente estos últimos están siguiendo los patrones de consumo de las sociedades altamente desarrolladas y, de esta manera, en 1990 canalizarán a la alimentación animal 220% más de los cereales que dedicaron para esos propósitos en 1970 (50.9 millones de toneladas). Es decir, se emplearán en el tercer mundo 163.3 millones de toneladas de cereales como alimento animal, las cuales corresponden a 16.3 millones de toneladas de proteínas de buena calidad, que podrían ser ingeridas directamente por el hombre.

En 1970 a los países subdesarrollados, con una población de 2.542 millones de personas y una demanda de 53.4 millones de toneladas de proteínas en todas sus formas de presentación, les correspondió un consumo aparente de 57 gramos de proteínas por individuo por día, en contraposición a un valor de 96 del mundo industrializado. En 1990 estas disponibilidades de proteínas serán de 65 y 102, respectivamente. De cumplirse estas estimaciones **[[16]]**, los habitantes del tercer mundo tendrán una ingesta inferior a los 70 gramos diarios de proteínas **per cápita** que, en forma general, recomiendan los nutriólogos.

---

12

13

14

Es muy marcado el dominio de los EUA en el comercio de las proteínas; en 1975 produjeron el 64.3% (41.4 millones de toneladas) de la producción mundial de soya y exportaron el 43% de su producción, principalmente hacia Europa y Japón Cabe hacer notar que en 1940 ese país produjo solamente 2.1% del total de la soya cosechada en el mundo. Las importaciones mexicanas de soya en 1977 llegarán a 745.000 toneladas, volumen que representa el 74.5% del consumo interno de este grano; esto significará una erogación, a cubrir en el equivalente en dólares por ciento, de 4.700 millones de pesos aproximadamente. En los EUA son 20 empresas las que industrializan más del 90% de soya y sólo 4 de ellas controlan el 55% de esta actividad; la casi totalidad del comercio internacional está acaparado por 4 de estas corporaciones, dentro de las que destaca Continental Grain Co. En América Latina, Brasil tiene un papel preponderante en la producción de esta leguminosa; en 1975 produjo 10 millones de toneladas. Sin embargo, también es preponderante el papel que juegan las firmas norteamericanas en la producción y comercialización de soya en ese país <sup>15, 16</sup>.

**CUADRO 1**  
**MAIZ**  
**PRODUCCION MUNDIAL EN 1975**

	Millones de toneladas	(%)
E.U.A.	146.5	45.7
República P. China	32.0	10.0
Brasil	18.0	5.6
México	8.5	2.7
Otros	115.3	36.0
<b>Total</b>	<b>320.3</b>	<b>100.0</b>

NOTAS: —Los EUA exportan el 26.6% de su producción y participan con 66.9% de las exportaciones mundiales de maíz.  
—México importó en 1975, 2.6 x 10<sup>6</sup> ton, erogando \$ 4.971 millones de pesos. En Ene-Jun, 1976, 0.82 x 10<sup>6</sup> ton, \$ 1.299 millones de pesos.

FUENTE: USDA, Foreign Agriculture Circular, 1976.  
Banco de México, S. A. y Banco Nacional de Comercio Exterior, México.

**CUADRO 2**  
**TRIGO**  
**PRODUCCION MUNDIAL EN 1975**

	Millones de toneladas	(%)
U.R.S.S.	65.0	19.2
E.U.A.	58.1	17.1
Europa Occidental	48.6	14.3
Canadá	17.0	5.0
México	2.8	0.8
Otros	147.8	43.6
<b>Total</b>	<b>339.3</b>	<b>100.0</b>

NOTAS: —Los EUA exportan el 62.8% de su producción y participan con 48.0% de las exportaciones mundiales de trigo.  
—En 1976 México se hace autosuficiente en trigo.

FUENTE: USDA, Foreign Agriculture Circular, 1976. Banco de México, S. A. y SAG, México.

En el caso del maíz y el trigo, los EUA también ejercen un fuerte control, según se indica en los Cuadros 1 y 2; en 1975 cosecharon 146.5 millones de toneladas de maíz (45.7% de la producción mundial) y exportaron el 26.6% de su producción, consiguiendo con esto el 66.9% de las exportaciones internacionales de este cereal; ocuparon el segundo lugar en la producción mundial de trigo (58.1 millones de toneladas), después de la URSS que cosechó 65 millones de toneladas; las

15

16

exportaciones de los EUA alcanzaron el 62.8% de su producción, lo que significó el 48% de las exportaciones globales de trigo<sup>17, 18, 19, 20</sup>. El monto de las exportaciones de los Estados Unidos de soya, maíz y trigo representaron en 1975 el 62% de las correspondientes a todo el sector agrícola.

Es evidente el control de los EUA sobre el mercado de proteínas de Europa Occidental y Japón; las importaciones francesas de soya equivalen anualmente a los recursos obtenidos por las exportaciones de toda la industria automotriz. El consumo de proteínas para la alimentación animal en esa parte de Europa, se incrementa a una tasa anual de 8.3%. Los expertos del Institute National de Recherches Agronomiques de Francia, han empezado a manifestar su preocupación ante los peligros de esta dependencia y ante la incapacidad del país para hacerse autosuficiente, por lo menos en un futuro próximo, en las proteínas vegetales que consume, provenientes principalmente de cereales y soya. Es ésta, quizá, la razón fundamental que ha originado un alto grado de desarrollo de la tecnología francesa para la síntesis microbiológica de proteínas, como un camino complementario al sector agrícola<sup>21</sup>. Los EUA al controlar la disponibilidad mundial de alimentos, cuentan con el arma más discreta y eficaz para ejercer las presiones que mejor se adapten a sus deseos. Es una arma estratégica de vida o muerte.

### ***Características Distintivas de la Alimentación a Nivel Mundial***

Son muy marcadas las diferencias que existen en la alimentación a nivel mundial; en los EUA y Canadá se tiene un consumo diario de calorías de origen animal, en relación al consumo total, de 40% (3.318 calorías totales), mientras que en América Latina y Africa esto alcanza 17.5 y 6.4% (2.528 y 2.188 calorías totales), respectivamente. Estas diferencias en la alimentación subsisten dentro de las regiones geográficas y aún dentro del mismo país, debido principalmente a distintos grados de desarrollo económico, a la situación del sector agropecuario y a los hábitos alimentarios. En América Latina, Haití, Uruguay y México, del total de calorías que se consumen son de origen animal el 4.9, 41,5 y 19,7% respectivamente.

---

17

18

19

20

21

En 1971, en el medio rural mexicano los grupos sociales de muy mala nutrición sólo obtuvieron 1.890 calorías diarias por persona y aún los de muy buena nutrición con 2.330 calorías no llegaron al mínimo recomendado por FAO, es decir 2.600 calorías <sup>22</sup>. Un panorama similar se presenta en el resto de los países subdesarrollados. Las características distintivas de la alimentación en el mundo pueden resumirse de la siguiente manera: los países ricos adquieren en su dieta, en relación con los países pobres, 4 veces más carne y grasas y 6 veces más leche y huevos, en los primeros el 33% de las calorías viene de los cereales (3.043 calorías totales), y en los segundos esta proporción es de 62% (2.097 calorías totales). Los EUA y Canadá destinan a la alimentación animal más del 90% de su consumo total de cereales en contraposición a 12% del Tercer Mundo. Si se deseara igualar a nivel mundial el patrón de consumo con el de las sociedades privilegiadas (hipótesis absurdas), se necesitaría aumentar en 400% la producción agrícola actual. Por otro lado, bastaría distribuir equitativamente los 1.200 millones de toneladas de cereales que representa la producción global de 1975, asunto eminentemente teórico y muy lejos de una realización práctica, para que cada habitante del mundo tuviera a su disposición 3.000 calorías y 80 gramos de proteínas por día.

### ***Consideraciones Finales***

Se ha intentado presentar algunos datos para llamar la atención sobre las diferencias que caracterizan a los países ricos y pobres, en cuanto a la producción y consumo de alimentos. La mayor parte de los países del Tercer Mundo en los que las limitadas cantidades de proteínas calorías causan estragos, debido a las restricciones en las disponibilidades de alimentos, están asediados por otros problemas de desarrollo que los gobiernos consideran prioritarios sobre los problemas de la nutrición. Los esfuerzos se dirigen hacia programas que ellos estiman con un potencial económico más directo, dejando de lado los aspectos inherentes a la alimentación y por tanto, no conceden todo el valor que representa el peligro de su dependencia para el aprovisionamiento de alimentos. Debe señalarse una vez más, que las nuevas formas de colonialismo parecen estar íntimamente ligadas con la insuficiencia en la producción de alimentos.

Países altamente desarrollados como los de la Comunidad Económica Europea y Japón dependen del suministro externo de proteínas vegetales, principalmente de los EUA, para utilizarlas en la alimentación humana y animal. Sin embargo, el desarrollo tecnológico de esos países les permite neutralizar los efectos negativos de esas adquisiciones, con la exportación de otros productos industriales. No es

este el caso de los países periféricos, en donde las divisas para estas importaciones provienen fundamentalmente de la venta de materias primas, de la captación de capitales en el mercado abierto y, en menor medida, de los recursos obtenidos en el exterior por sus productos semimanufacturados. Desafortunadamente, con mucha frecuencia los precios que se fijan en el mercado internacional a sus materias primas son injustos y por otro lado, aumentan incesantemente de precio los insumos que requiere el sector agrícola. En Colombia, en 1965, un tractor de pequeña capacidad costaba 4.000 dólares y 11 años más tarde cuesta 9.000; el café que ese país vendió a los EUA tuvo un precio de 0.70 y 0.50 dólares por libra en 1950 y 1972, respectivamente. En esos dos años citados, un conjunto de implementos agrícolas en el mercado de Bogotá tuvo un aumento en el costo de 1.500 a 2.600 dólares.

Los patrones de consumo de alimentos que pretenden seguir los países pobres, tomados o impuestos por aquellos con un alto nivel económico, no corresponden a su etapa de desarrollo; los altos ingresos **per cápita** en las regiones privilegiadas no necesariamente coinciden con una alta educación nutricional. El desamparo económico en el que se encuentra la mayor parte de los habitantes del tercer mundo, no ha logrado arrancarle los gustos y preferencias que tiene en la alimentación; en consecuencia, estos aspectos deberán tomarse en cuenta para evitar la formulación de "alimentos para pobres". Es menester una educación nutricional que se adapte a sus necesidades y no perder de vista que las proteínas que pueden ser usadas en la alimentación humana se dirijan a esos propósitos, ya que es muy ineficiente la conversión de alimentos de origen vegetal, como los cereales, a alimentos de origen animal, como la carne y huevos. Por cada kilogramo de carne de pollo, de puerco y de bovino, se requiere utilizar en su producción, en el mejor de los casos, 2,5, 5 0, y 7,0 kilogramos de cereales, respectivamente <sup>23</sup>.



CUADRO 3  
ALGUNAS DE LAS EMPRESAS INVOLUCRADAS EN LA PRODUCCION DE ALIMENTOS  
PROTEINICOS, EN AMERICA LATINA

País	Nombre Producto	Componente	Empresa	Producción		Proteína (%)
				A	B	
Brasil	Inocapina	Maíz	Quaker Oats	1965	1966	33.5
	Soci-Tel	Soya	Coco Cola	1971	1973	3
	Productos Alimentarios Paulista	—	Multi Purpose Food Finest Nucleo	1966	1966	50
	Coocelina	Soya	CPC Int.	1966	1966	30
	Sulam	Soya	Lactante MODO	1960	—	30
	—	—	—	—	—	—
Colombia	Inocapina	Maíz	Quaker Oats	1962	1971	33.5
	Inocapina (almidonada)	Soya	—	1970	1969	—
	Inocapina (soja)	Soya	RFA Alimentos S. A.	1967	1969	—
	Inocapina (soja)	Soya	—	1969	1969	28
	Inocapina (soja)	Soya	—	—	—	—
El Salvador	Inocapina (soja)	Trigo	Productos Alimentarios P.F. S.A.	1962	1962	27.5
	Inocapina (soja)	Trigo	—	1969	1969	30
Guatemala	Inocapina	Trigo	Alimentos de Guatemala	1961	1969	27.5
Guyana	Fuente Inocapina	Soya	—	1967	1971	3
	—	—	—	—	—	—
México	Protein (soja)	Soya	General Mills <sup>a</sup>	1955	—	50
	—	Soya	LUNASUM	1962	1963	31
	Protein (soja)	Soya	—	1972	1968	16
	Maíz	Soya	—	1972	1968	17
Nicaragua	Nutrientes (soja)	Maíz	Quaker Oats	1968	1967	28
	Inocapina	—	Nacional	1966	1970	27.5
Perú	Protein (soja)	Aguadillo <sup>b</sup>	Nacional	1965	1965	32.5
Venezuela	Inocapina (soja)	Trigo	Quaker Oats	1962	1963	27.5

a. Fuente: datos de la propia.

b. En unido de Protein, S. A. de C. V. México y México de Alimentos, S.A.

A — Trigo, B — Soja.

Por la importancia que representa para América Latina la penetración de las empresas transnacionales en la región, se incluye en el Cuadro 3 una información resumida de algunas de esas corporaciones que han trabajado aquí en la industrialización de alimentos proteínicos<sup>24, 25, 26</sup>. Se aprecia que aparecen en esta lista varias empresas transnacionales muy poderosas, que supuestamente han contribuido a la alimentación de los latinoamericanos. Debe señalarse, sin embargo, que esta presunta contribución se ha retirado cuando las ganancias de

estas firmas no llegaron al monto previamente establecido; es decir, retiraron del mercado los productos enriquecidos con proteínas. En algunos casos, esta producción se mantiene pero existe suficiente información para asegurar que esos productos son consumidos exclusivamente por las clases sociales más favorecidas<sup>27</sup>. Es cada vez más manifiesta, también, la influencia de estas sociedades mundiales sobre los organismos internacionales (léase FAO, ONUDI, PNUD) encargados de ayudar al desarrollo de los países pobres,<sup>28, 29</sup>.

La influencia de los países altamente industrializados ha llegado igualmente a las universidades del Tercer Mundo. Los **currícula** en ciencia y tecnología de alimentos de los institutos de estos últimos países, tienen una orientación muy similar a la de los desarrollados; asunto que no se ha querido reconocer ampliamente. No obstante, muy recientemente la National Academy of Sciences de los EUA, ha dado a conocer algunas observaciones relativas a los efectos desfavorables que esta penetración provoca, para desarrollar la propia tecnología de alimentos de los países pobres. Este es el gran reto a los científicos y tecnólogos tercermundistas, interaccionar con los sectores productivos para colaborar estrechamente en el diseño e implementación de métodos que conduzcan a una mejor producción, conservación, industrialización y manejo de alimentos. De esa manera estarán contribuyendo con hechos a lograr la independencia económica y política de sus respectivos países.

### **Citas**

- 1 Meyer, F. y J. Vallee 1975. The dynamics of long-term growth. Technol. Forecast. Soc. Change 7, 285.
- 2 Kahina, M. 1974. Nous serons bientôt 6 milliards. Science et Vie, núm. 684, 25.
- 3 Dorozynski, A. 1976. Rapport Bariloche; comment éviter une catastrophe mondiale. Science et Vie, núm. 709, 42.
- 4 Huxley, J. 1953. Evolution in action. Conference Report, Londres.
- 5 U. S. Dept. of Agriculture. 1974. The world food situation and prospects to 1985. Washington, D.C.
- 6 Herrera, A. O. 1976 Catastrophe or new society. A Latin America world model. Research Centre for the International Development, Canadá.
- 7 Kahn, H., Brown, W. y L. Martel. 1976. The next 200 years: a scenario for America and the world. William Morrow Co., Nueva York.
- 8 Meadows, D. H y col. 1972. The limits to growth. Universe Books, Nueva York.
- 9 Institute of Food Technologists. 1976. State of the institute. Food Technol. 30, 41.
- 10 Monckeberg, F. 1975. Checkmate to underdevelopment. Informe de la Universidad de Chile, Chile.
- 11 Stockman, S. A. 1976 World food imbalance: the gap keeps growing Food Eng., núm. 6, 58.
- 12 International Herald Tribune. 1975. Potential implications of trends in world population, food production and climate. Enero 27.

---

27

28

29

- 13 Flores, E. 1975. La alimentación. Problema mundial. Fondo de Cultura Económica, México, D. F.
- 14 Saouma, E. 1976. Conférence régionale de la FAO pour l'Afrique. Les perspectives alimentaires mundiales. Le Monde diplomatique, Diciembre.
- 15 Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A. 1976. Sección internacional. Comercio Exterior 26, 1315.
- 16 FAO. 1974. Assessment of the world food situation. Present and future. Roma
- 17 Secretaría de Agricultura y Ganadería. 1976. Boletín Interno. Dirección General de Economía Agrícola, México, D. F.
- 18 U.S. Dept. of Agriculture. 1976. Agricultural outlook. Washington, D. C.
- 19 Banco de México, S. A. 1976. Indicadores Económicos 4(8), 37.
- 20 U.S. Dept. of Agriculture. 1976. Foreign Agriculture Circular. Washington, D. C.
- 21 Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A. 1976. Sumario estadístico. Comercio Exterior 26, 1366.
- 22 Paredes-López, O. 1976, Alimentos baratos a partir de microbios. Ciencia y Desarrollo (Méx.) 2(10), 49.
- 23 Simontov, A. 1976. Can we achieve a balance? World food consumption. Food Policy 2, 232.
- 24 FAO. 1971. Agricultural commodity projections, 1970-1980 Roma.
- 25 Bourges, H. y col. 1972. La participación de la tecnología de alimentos en la solución de los problemas nutricionales. III Congreso Nal. de la Asoc. de Técnicos en Alimentos de México, México, D. F.
- 26 U.S. Dept. of Agriculture. 1976. Economic Research Service, Washington, D.C.
- 27 Paredes-López, O. y col. 1975. Encuesta sobre los alimentos envasados a disposición del consumidor en la Ciudad de México. Comercio Exterior 25, 1156.
- 28 Paredes-López, O. 1976. La industria alimentaria en México y la penetración de las empresas transnacionales. Comercio Exterior 26, 1421.
- 29 Fojnzylber, F. y T. Martínez Tarragó, 1976. Las empresas transnacionales. Fondo de Cultura Económica, México, D. F.
- 30 Paredes-López, O. 1976. Aprovechamiento de desperdicios agrícolas para la producción de alimentos via fermentaciones. X Congreso Nacional de Microbiología, Monterrey, N. L.
- 31 Jacoby, E. 1976. L'influence croissante des transnationales dans le systeme des Nations unies. Le Monde diplomatique, Julio.
- 32 Nerfin, M. 1976. La crise des organisatiions internotionales. Le Monde diplomatique, Diciembre.

### Referencias

- \*Meyer, F.; Vallee, J., TECHNOL. FORECAST. SOC. CHANGE. 7. p285 - 1975; The dynamics of long-term growth.
- \*Kahina, M., SCIENCE ET VIE. 684. p25 - 1974; Nous serons bientôt 6 milliards.
- \*Dorozynski, A., SCIENCE ET VIE. 709. p42 - 1976; Rapport ooriloché; comment éviter une catastrophe mondiale.
- \*Huxley, J., CONFERENCE REPORT. - Londres. 1953; Evolution in action.
- \*U. S. Dept. of Agriculture, THE WORLD FOOD SITUATION AND PROSPECTS TO 1985. - Washington, D.C. 1974; State of the institute.
- \*Herrera, A. O., CATASTROPHE OR NEW SOCIETY. A LATIN AMERICA WORLD MODEL. - Canadá, Research Centre for the International Development. 1976; Checkmate to underdevelopment.
- \*Kahn, H.; Brown, W.; Martel, L., THE NEXT 200 YEARS: A SCENARIO FOR AMERICA AND THE WORLD. - Nueva York, William Morrow Co. 1976; World food imbalance: the gap keeps growing.
- \*Meadows, D. H., THE LIMITS TO GROWTH. - Nueva York, Universe Books. 1972; Alimentos baratos a partir de microbios.
- \*Institute of Food Technologists, FOOD TECHNOL. 30. p41 - 1976; Can we achieve a balance? World food consumption.
- \*Monckeberg, F., INFORME DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE. - Chile. 1975; La participación de la tecnología de alimentos en la solución de los problemas nutricionales.

- \*Stockman, S. A., FOOD ENG. 6. p58 - 1976; Encuesta sobre los alimentos envasados a disposición del consumidor en la Ciudad de México.
- \*International Herald Tribune, POTENTIAL IMPLICATIONS OF TRENDS IN WORLD POPULATION, FOOD PRODUCTION AND CLIMATE. - 1975; La industria alimentaria en México y la penetración de las empresas transnacionales.
- \*Flores, E., LA ALIMENTACION. PROBLEMA MUNDIAL. - México, D. F, Fondo de Cultura Económica. 1975;
- \*Saouma, E., CONFÉRENCE RÉGIONALE DE LA FAO POUR L'AFRIQUE. LES PERSPECTIVES ALIMENTAIRES MANDIALES. - Le Monde diplomatique. 1976;
- \*Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A., SECCION INTERNACIONAL. COMERCIO EXTERIOR. 26. p1315 - 1976;
- \*FAO, ASSESSMENT OF THE WORLD FOOD SITUATION. PRESENT AND FUTURE. - Roma. 1974;
- \*Secretaría de Agricultura y Ganadería, BOLETIN INTERNO. DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGRICOLA. - México, D. F. 1976;
- \*U.S. Dept. of Agriculture, AGRICULTURAL OUTLOOK. - Washington, D. C. 1976;
- \*Banco de México S. A., INDICADORES ECONOMICOS. 4, 8. p3 - 1976;
- \*U.S. Dept. of Agriculture, FOREIGN AGRICULTURE CIRCULAR. - Washington, D C. 1976;
- \*Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A, SUMARIO ESTADISTICO. COMERCIO EXTERIOR. 26. p1366 - 1976;
- \*Paredes-López, O., CIENCIA Y DESARROLLO. 2, 10. p49 - México. 1976;
- \*Simontov, A., FOOD POLICY. 2. p23 - 1976;
- \*FAO, AGRICULTURAL COMMODITY PROJECTIONS, 1970-1980. - Roma. 1971;
- \*Bourges, H., III CONGRESO NAL. DE LA ASOC. DE TECNICOS EN ALIMENTOS DE MEXICO. - México, D. F. 1972;
- \*U.S. Dept. of Agriculture, ECONOMIC RESEARCH SERVICE. - Washington, D.C. 1976;
- \*Paredes-López, O., COMERCIO EXTERIOR. 25. p1156 - 1975;
- \*Paredes-López, O., COMERCIO EXTERIOR. 26. p1421 - 1976;
- \*Fojnzylber, F.; Martínez-Tarragó, T., LAS EMPRESAS TRAN
- \*Paredes-López, O., X CONGRESO NACIONAL DE MICROBIOLOGIA - Monterrey, México, N. L. 1976; Aprovechamiento de desperdicios agrícolas para la producción de alimentos vía fermentación.
- \*Jacoby, E., LE MONDE DIPLOMATIQUE - 1976; L'influence croissante des transnacionales dans le systeme des Nations Unies.
- \*Nerfin, M., LE MONDE DIPLOMATIQUE. - 1976; La crise des organisations internationales.

Este artículo es copia fiel del publicado en la revista Nueva Sociedad N° 29, Enero-Febrero de 1977, ISSN: 0251-3552, <[www.nuso.org](http://www.nuso.org)>.