

# Uruguay científico

Héctor Apezechea

---

**Héctor Apezechea:** Sociólogo uruguayo. Egresado de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Santiago. Chile. Consultor de la Organización Panamericana de la Salud. Investigador del Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay (CIESU).

---

*Las ciencias sociales en Uruguay se encuentran en una etapa de "reajuste" en vista del nuevo contexto político-social. El autor describe los trabajos de investigación llevados a cabo en los diversos centros privados, líderes en la investigación social en las instancias más duras de la represión. Afirma que en el futuro estos centros deberán encarar su reubicación en un ámbito sociopolítico abierto en lo referente a las relaciones con una Universidad ahora autónoma y a las vinculaciones con el Estado en su conjunto.*<sup>o</sup>

La comprensión de la situación presente de la investigación social en Uruguay, requiere una explicación de las modificaciones que acaecieron en nuestro país en el pasado cercano en el marco de la sociedad global, que naturalmente afectaron los ámbitos de producción académica en el área de las ciencias sociales. Nos referimos fundamentalmente al cambio sociopolítico brusco que implicó el golpe de estado de junio de 1973 y la consecuente intervención de la Universidad en octubre del mismo año (intervención que, por otra parte, se llevaba a cabo por primera vez en la historia del país desde que la Universidad fuese creada en 1849).

A su vez, es necesario puntualizar, en forma breve, algunos de los rasgos generales que caracterizaban la situación de la producción de conocimientos sobre lo social en la etapa inmediatamente anterior a la intervención del organismo universitario (en ese entonces la única Universidad existente en el país).

## **Antecedentes de la historia reciente**

Sin perjuicio de que en diversos ámbitos se realizara investigación social con dicho objetivo específico o como resultado lateral de acciones en el campo social la Universidad centralizaba la gran mayoría de la investigación llevada a cabo o en curso en los momentos del golpe de estado y la intervención de la misma. Bien

---

<sup>o</sup> El autor agradece la colaboración de la Srta. Pilar Urraburu en la recolección y ordenamiento del material empleado para confeccionar este texto.

fuese que la investigación se efectuase con dicha finalidad específica o a propósito de la implementación de tareas docentes. Y es posible fechar entre los años 1968-69 hasta la ya mencionada intervención la ocurrencia de los hechos que se enuncian a continuación:

a) En el contexto universitario se había producido una demanda creciente de investigación y docencia en el aspecto principalmente sociológico; nuevos planes de estudio - en especial en las Facultades de Medicina y Derecho - que crearon ciclos básicos introductorios, incluyeron un fuerte componente de ciencia social en las curricula. Como ejemplo cabe señalar que el equipo docente de sociología en la Facultad de Medicina se aproximaba en número al del Instituto de Ciencias Sociales<sup>1</sup>, aunque el mismo no estaba compuesto exclusivamente por sociólogos, sino también por médicos sanitaristas o provenientes de cursos o institutos de medicina social.

b) También en la Universidad se consolida el Instituto de Ciencias Sociales (creado en 1956), en tanto se le provee por primera vez de un elenco estable de investigadores (fundamentalmente sociólogos). Corresponde destacar que este Instituto es el único en el país, en dichos momentos, específicamente dedicado a la investigación en ciencias sociales.

c) En el mismo Instituto de Ciencias Sociales se crea en 1969 la licenciatura en sociología, lo que por primera vez ocurría en el país. Esto fue un paso importante hacia la progresiva profesionalización en el campo de la sociología.

En los años inmediatamente previos a la instalación del gobierno dictatorial comienza la aparición de algunos centros privados de investigación (como objetivo central o compartida dicha actividad con otras), como es el caso del Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay (el caso del Centro Latinoamericano de Economía Humana constituye una situación diferente, a la que aludiremos posteriormente).

El Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, dependencia del Ministerio de Educación y Cultura, financia en 1973 un proyecto sobre migración de profesionales, única ocasión en que dicho Consejo tuvo la ocasión de intervenir en el campo de la realización propia o el patrocinio de investigadores externos, de una pesquisa en el campo social. Posteriormente, sus funciones fueron fuertemente minimizadas y su existencia, durante el período de gobierno de facto, fue meramente nominal.

Estas solicitudes, que en ciertas instancias temporales adquirieron un ritmo vertiginoso, de docencia e investigación, como se indicó - particularmente en la Universidad -, se imbricaban con cambios en la esfera política y social, que adquirirían una progresiva rigidez una vez que la ilusión desarrollista de los años 60

---

<sup>1</sup> Para una ampliación de estas consideraciones es de sumo valor consultar el trabajo de Filgueira, Carlos: "25 años de sociología uruguaya": Cuadernos CIESU, No 1, Montevideo, 1974.

agotara sus posibilidades y el país entrara francamente en un período de crisis económico-social.

Algunas conclusiones finales sobre este período preintervención y ruptura de la continuidad institucional que menciona Filgueira en el trabajo ya citado son claramente pertinentes aquí: *"...cabe consignar, sobre todo, la existencia de un cuerpo de sociólogos - investigadores y docentes - ya consolidado, con una experiencia compartida de trabajo profesional y con una identidad común constituida a partir de ella. Este elemento, si se quiere subjetivo, juega un papel cohesionador importante, en esta circunstancias"*.

*"Si algún camino queda abierto para el futuro de la sociología en el país, éste será compartido a partir de dicha identidad compartida y de las nuevas alternativas institucionales que ella pueda consolidar"*.

*"Pecar de optimistas sería, seguramente, una ingenuidad. La única vía posible deberá encontrarse, sin duda, mirando detenidamente las experiencias semejantes que nos antecedieron en América Latina y el dificultoso camino que muchos sociólogos debieron transitar"*.

*Tal vez lo más importante, en estas circunstancias, sea aceptar y reconocer, como lo señalara lúcidamente Real de Azúa, que la sociología - como toda ciencia - no dejará de ser 'el huésped incómodo' de siempre. Y estar dispuestos a asumir las consecuencias de ello"*.

Como ya se indicó, la intervención de la Universidad, marcó un clivaje en el desarrollo de las ciencias sociales en Uruguay. La misma supuso el cierre temporal y en algunos casos, abarcativo de todos los años del proceso dictatorial, de cursos y carreras y su reorientación en otros casos, cesantías del cuerpo de profesores que afectó duramente a los profesionales involucrados. A su vez, al perder su ámbito de realización, la investigación social de hecho se detuvo, interrumpiendo el desarrollo - aún incipiente - que se había logrado en los períodos precedentes<sup>2</sup>.

En tal sentido, las ciencias sociales dejaron de poseer un papel importante en la Universidad y la investigación en esa área quedó relegada, priorizándose la formación de profesionales en las carreras denominadas "liberales".

El Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad fue clausurado y reabrió como Instituto de Estudios Sociales, con su personal totalmente renovado. La licenciatura creada en 1968-69 quedó trunca en 1973. Los cursos que dictó el nuevo Instituto no tuvieron valor curricular y por consiguiente no hubo carrera de sociología.

En el campo de la investigación el Instituto de Estudios Sociales solamente llevó a cabo investigaciones puntuales sobre tópicos evaluables como menores en términos teóricos, por ejemplo acerca de pautas relacionadas con matrimonios y

---

<sup>2</sup> Este punto, así como el siguiente, toma en cuenta consideraciones que sobre los mismos tópicos efectuáramos en un trabajo para el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, con la colaboración del historiador Juan Rial, sobre "El estado actual de las ciencias sociales en el Uruguay", Montevideo, 1980.

divorcios en el área de la capital.

En la Facultad de Ciencias Económicas se reformuló el Plan de Estudios, de forma que los dos títulos que ofrecía, Contador Público y Economista, sólo el segundo contenía formación en ciencias sociales. El primero, con matrícula más elevada que la carrera de economista, se circunscribía a materias estrictamente profesionales. Aunque el plan de la licenciatura de economía mantuvo las posibilidades de una formación adecuada. El elenco de recambio, en el marco de concepciones neoliberales, mantuvo un buen nivel de competencia, por lo que puede estimarse que fue donde menos se deterioró la investigación y docencia en el campo de las ciencias sociales. Cabe cualificar, sin embargo, lo mencionado precedentemente, en tanto el Instituto de Economía de esta Facultad sufrió un período de cierre prolongado.

En la Facultad de Humanidades y Ciencias se contaba con licenciatura en historia y un Instituto de Investigaciones desde fines de la década del 40. La intervención implicó el cambio de la casi totalidad del elenco docente, no realizándose investigación, limitándose a impartir docencia con vista a la formación de investigadores. La orientación pasó a ser tradicional, apuntando a la historia acontecimiento, divorciándola del necesario acercamiento que debe tener a las demás ciencias sociales. En el marco de esta Facultad, en 1980 se creó una carrera de antropología, cuyo plan curricular aparecía como mera superposición de materias, más que un todo orgánico en torno a objetivos teórico-empíricos orientadores de la formación profesional.

Con nivel universitario, pero dependiendo del ente rector de la enseñanza secundaria, el Instituto de Profesores "Artigas" formaba docentes en historia para dicho nivel educativo. De esta institución surgieron importantes investigadores que renovaron la historiografía en Uruguay. La reestructuración del mismo durante el período de gobierno de facto supuso la reducción de esta institución al nivel de una casa docente para la formación de personal exclusivamente para la enseñanza, con un programa de estudio limitado a tres años.

Este fue el panorama que promovió el gobierno dictatorial a nivel universitario en el campo de al menos cuatro ciencias sociales: Sociología, Economía, Historia y Antropología. Veamos ahora cómo la comunidad de científicos sociales operó para continuar trabajando en cada campo específico (naturalmente para quienes pudieron permanecer en el país y no debieron emigrar por razones políticas y/o económicas). Fundamentalmente la estrategia consistió en la realización de actividades profesionales de investigación en instituciones de carácter privado.

Nos circunscribimos a la descripción de la actividad de 5 centros de investigación, que lideraron el proceso de producción de conocimientos sobre lo social en el período de la dictadura, sin perjuicio de la existencia de otras entidades, pero que, aun desarrollando algunas actividades de investigación en ciencias sociales, el monto de su producción no es comparable con la de los que aludiremos en este

texto. Sin perjuicio también, de la presencia de instituciones - muchas de ellas con existencia previa desde la década anterior - cuyos objetivos son principalmente la acción social y que en el decurso de su trabajo hayan producido conocimientos sobre lo social.

### ***La investigación durante el "receso" institucional***

Es importante consignar que la descripción de los trabajos de investigación - en sus grandes líneas - llevada a cabo en los centros privados que hemos seleccionado, de hecho llega hasta nuestros días, en tanto el régimen dictatorial concluye su vigencia el 1° de marzo del corriente año.

Y, consiguientemente, dichos centros se encuentran en una etapa de "reajuste" en vista del nuevo contexto político-social, de cuyos resultados no es posible dar cuenta aún, en tanto se trata de procesos de reciente data.

Los cinco centros de investigación que lideraron trabajos en el período de vigencia de la dictadura son los siguientes, de los cuales efectuaremos una somera descripción:

**Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH):** fue creado en 1958, como ya se indicó. Luego de haber realizado una importante investigación sobre el medio rural uruguayo, que dio lugar a un texto ya clásico de consulta en la materia "El Uruguay rural", en el primer quinquenio de la década del 60, tuvo un período de relativa inactividad que se relanza en la segunda mitad de la siguiente década. Tal como señala uno de sus documentos, *"El Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) es una institución privada, dedicada a la investigación, capacitación y difusión en el campo de las ciencias sociales y a la promoción del desarrollo social. Su marco de referencia está constituido por el ideal límite de una economía humana, esto es, un régimen social que en su propio funcionamiento normal esté dirigido a la satisfacción efectiva íntegra y jerarquizada del conjunto de las necesidades de todos los hombres"*.

**El Centro de Investigaciones Económicas (CINVE):** es creado en 1975, nucleando a nivel privado un conjunto de investigadores en el área. Uno de sus documentos señala: *"El CINVE ha centrado sus preocupaciones en torno a la interpretación del proceso económico uruguayo, sin dejar de plantearse, a partir de él, temáticas de carácter regional..."*. El objetivo básico del Centro es dar continuidad a un pensamiento económico en el medio, a través de la afirmación de la tarea de investigación y mediante la permanencia de economistas ya formados y la incorporación de nuevas generaciones.

**El Centro de Investigación y Experimentación Pedagógica (CIEP):** creado en 1972, es una institución privada, sin fines lucrativos al igual que las dos anteriormente mencionadas y las que se indicarán posteriormente, dedicada a la promoción de estudios, investigaciones básicas y aplicadas, programas de capacitación y perfeccionamiento docente, programas de educación no formal, asesoría y

documentación en el campo de la educación. El CIEP concibe la educación como un proceso, eminentemente humano de perfeccionamiento permanente que se manifiesta en la transformación de la persona, la cultura y la sociedad. Educar, supone hacerlo para el cambio, para el desarrollo y adecuar el sistema educativo a esa necesidad implica una tarea sistemática y sostenida de investigación que permita formular diagnósticos y explicaciones para su empleo en los ámbitos programáticos más generales del sistema educativo, así como también para su utilización por los docentes de aula, abarcando los diversos niveles jerárquicos del sistema y nutrir los programas de acción que realiza el propio Centro.

**El Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay (CIESU):** creado en 1973, es una asociación civil privada, sin fines de lucro; sus objetivos principales son la promoción y realización de estudios sobre la realidad social, con el doble propósito de avanzar en una mejor comprensión y diagnóstico de la problemática nacional, y aportar elementos para su transformación.

**El Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo, Uruguay (CIEDUR):** *"es una organización académica, no gubernamental, sin fines de lucro, fundada en 1977, que reúne a un conjunto de investigadores en el campo de las ciencias sociales. Sus finalidades esenciales consisten en el impulso al avance de la investigación en el campo mencionado, con particular referencia a las temáticas nacional y latinoamericana, y en la difusión de los resultados de los trabajos realizados en dicho marco"* (tomado del documento "Publicaciones 1984", de dicho Centro).

### **Temas y problemas**

Continuando con la misma secuencia de presentación de los centros realizada, a la luz de una selección de los tópicos de sus publicaciones y áreas temáticas, mencionaremos los cuerpos principales de las mismas.

El CLAEH menciona en el documento de referencia y bajo el rubro "Actividades de Investigación", los siguientes programas de investigación: estratificación social y distribución del ingreso, políticas sociales y económicas alternativas, formas de acción, organización y participación social, discurso ideológico y evaluación de propuestas ideológicas, modelos sociales aplicados en el país y comunicación social.

El Centro de Investigaciones Económicas ha realizado investigaciones y estudios sobre el proceso ganadero, a partir de cuyo centro se generaron textos sobre "El marco conceptual para el análisis del proceso ganadero", "Efectos de las acciones del Estado sobre el precio del ganado para faena en Uruguay (1956-1957)", "El proceso de generación, difusión y adopción de tecnología en la ganadería vacuna uruguaya", para mencionar algunos ejemplos que tienden a cubrir la mencionada problemática. Asimismo se efectuaron estudios sobre tecnología en el sector lechero y ganadero, la incidencia de políticas económicas del período 1970-80 sobre las condiciones económicas de predios en el noreste de Canelones, estudios sobre

la industria del cuero, sobre producción de remolacha azucarera, sobre producción de arroz. Como en todos los casos no pretendemos abarcar el total de investigaciones y trabajos realizados, pero en la apretada síntesis propuesta se hubo de seleccionar algunos tópicos.

El Centro de Investigación y Experimentación Pedagógica en el campo de la investigación ha llevado a cabo un diagnóstico global del sistema educativo primario, secundario y vocacional, que tuvo como límite temporal de la información procesada el año 1973 y que actualizó y avanzó sobre un diagnóstico que se había efectuado en la década del 60 por el entonces Ministerio de Instrucción Pública (hoy Ministerio de Educación y Cultura); contemporáneamente está llevando a cabo un diagnóstico actualizado sobre la base de la información obtenida hasta el año 1981.

También llevó a cabo un trabajo sobre demanda de capacitación técnica en el Uruguay; un informe sobre los trabajos presentados durante la realización del V Seminario de Centros Latinoamericanos de Investigación Educativa; investigación sobre movilidad social y educación; análisis de resultados censales en sus aspectos referidos a niveles educativos de la población nacional; análisis comparativos y su evolución de documentos eclesiásticos del magisterio de la Iglesia sobre educación, con base hermenéutica; dos investigaciones que abordaron el tema de valores sociales y educación; pesquisa sobre el impacto sobre los niños de la propaganda televisiva.

En el ámbito de la red REDUC, el CIEP llevó a cabo trabajos de investigación referidos a perfeccionamiento docente a escala latinoamericana basándose en los Resúmenes Analíticos de CIDE (Chile) y la problemática de preescolares a nivel nacional.

Por otra parte, se llevaron a cabo investigaciones para la Oficina Regional de UNESCO con sede en Santiago de Chile, fundamentalmente en torno a temáticas derivadas del Proyecto Principal de Educación que adelanta dicha oficina regional.

Asimismo, se realizaron investigaciones sobre evaluación de los propios cursos del Programa de Capacitación y Perfeccionamiento Docente del Centro.

Finalmente, cabe mencionar, que efectuó un trabajo de investigación participativa de carácter interdisciplinario (con participación de técnicos de Programas de Investigación del CIEP y maestras de aula) sobre la percepción, por parte de los maestros, de la influencia de la televisión en el aula, a fin de testar una forma novedosa de diseminación y comunicación de los resultados de dicha investigación a colegas de las maestras participantes, con objetivos derivados de la incentivación del interés por la investigación educativa y del impacto en términos de modificación de prácticas docentes rutinarias y poco innovadoras, básicamente en términos pedagógicos.

En el Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay, en una primera etapa, el peso de sus investigaciones se enfocó, en términos temáticos, en investigaciones enmarcadas en la sociología y demografía (la mayoría de los estudios realizados en el país sobre población se efectuaron en este Centro); las 30 primeras publicaciones de su serie "Cuadernos" abonan dicha afirmación. Ulteriormente se abren nuevos campos de investigación en las áreas de tecnología, estudios urbanos regionales, mercado de trabajo formal e informal, estrategias de supervivencia de pequeños productores rurales del noreste de Canelones (departamento limítrofe con Montevideo), estudios históricos sobre aspectos de estructura social, proceso de urbanización en el Uruguay, sobre población económicamente activa, partidos políticos en los comienzos del siglo hasta etapas previas al golpe del estado; es importante señalar la apertura hacia estudios de sociología electoral y ciencia política en general.

Un nucleamiento al interior de CIESU (con patrocinio también de CINVE) lo constituye, a partir de 1979, el GRECMU (Grupo de Estudios sobre la Condición de la Mujer en el Uruguay) que ha efectuado investigaciones en el campo de la problemática de la mujer, en sus ámbitos laborales, educativos y otros. Poseyendo, además, proyecciones en el campo de la acción, en tanto el grupo se ha insertado progresivamente en difusión, participación en debates sobre tópicos atinentes a la mujer y en otras organizaciones de mujeres de diversas características académicas en el ámbito nacional.

En el Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo (CIEDUR), los temas considerados se refieren a tecnología, especialmente ganadera, mujer y sociedad, marginalidad, tecnología y actitudes empresariales, emigración, proceso histórico de la agricultura uruguaya, inserción del agro uruguayo en el mercado internacional, y otros tópicos referentes al sector agropecuario. También se han efectuado estudios sobre el sector informal del mercado de trabajo y empleo y diversos textos que vinculan los ámbitos políticos y económico-sociales.

El listado precedente en sí mismo arroja una visión aproximada - aunque somera - de los diversos tópicos que desde los "refugios" privados, los científicos sociales en el país encarnaron para una mejor comprensión de nuestra realidad. De hecho, puede afirmarse en forma rotunda que la producción de conocimientos sobre lo social en el período de gobierno de facto pasó básica y sustancialmente por la producción de los cinco centros que hemos mencionado y sintetizado sus temáticas de investigación. Cabe consignar finalmente que:

Es dificultoso - y diríamos no pertinente - evaluar la importancia comparativa de los trabajos de cada institución, en términos de qué otros temas podrían haber sido abordados. Las condiciones sociales de producción de conocimientos en las diversas disciplinas sociales fundamentalmente - en la medida que pueda hablarse de tópicos más pertinentes, extremo que no podemos justipreciar en absoluto - dieron cuenta en muchas oportunidades de la necesaria elección temática.

### ***Investigaciones actuales***

En lo referente a los tópicos y temas más amplios de las investigaciones actuales, y nuevamente habida cuenta de que se está en una etapa transicional de retorno a un sistema político-social democrático, con una Universidad reintegrada a sus auténticos participantes en forma reciente, procederemos de igual forma que al describir los tópicos más amplios de las investigaciones reseñadas para el período dictatorial.

El Centro Latinoamericano de Economía Humana realiza investigaciones en el área de ciencia política y comportamiento electoral, sobre el movimiento sindical, políticas de ingreso alternativas y tecnología en el sector agropecuario.

El Centro de Investigaciones Económicas desarrolla investigaciones sobre el complejo de producción lechera, problemas derivados de la liberalización financiera, inserción financiera del país en el exterior, estructura del consumo y tópicos referidos a la distribución del ingreso.

El Centro de Investigación y Experimentación Pedagógica está llevando a cabo un nuevo diagnóstico del sistema educativo, un estudio institucional del sector privado de enseñanza, un estudio de repetición escolar en el interior del país, continúa con la realización de evaluaciones (estados del arte) para la red REDUC, comienza el desarrollo de un nuevo proyecto de diseminación de resultados de investigaciones educativas con el propósito de amplificar a cinco la experiencia piloto realizada inicialmente.

El Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay lleva a cabo investigaciones sobre trabajo femenino, tecnología (vinculada a educación y empleo), sobre partidos políticos y sus fracciones, marginalidad urbana, microempresa, sector informal, el gasto público social y sus efectos distributivos, sistema político y elecciones en la apertura democrática, entre sus tópicos más generales.

Por su parte, CIEDUR realiza trabajos de investigación sobre política económica y sector agropecuario, concentración y desarrollo industrial, evaluación y perspectivas del complejo pesquero, sobre sector informal del mercado laboral, lenguaje para investigadores en ciencias sociales, tópicos referidos a política económica y productiva, el sistema de producción arrocerero, en los que hemos optado por englobar en rubros generales, en algunos casos.

El conjunto de las temáticas en trámite de realización en los centros naturalmente proviene (en su mayor parte) de propuestas de investigación efectuadas en instancias previas a la redemocratización del país; aunque algunos tópicos - como puede registrarse por simple inspección de la descripción efectuada - involucran análisis de la coyuntura actual.

El futuro de la actividad de estos centros, líderes en la investigación social en las

instancias más duras de la represión, deberán encarar sin duda - y ya están haciéndolo - su reubicación en un contexto sociopolítico abierto, en lo referente a las relaciones con una Universidad ahora autónoma, y las vinculaciones con el Estado en su conjunto o cualquiera de sus Ministerios y entes especializados en forma más específica.

El futuro democrático que se avizoraba en 1983-84 está presente ya y de la respuesta que los centros otorguen - más allá de la indisputable necesidad de su permanencia - serán las líneas de investigación que se encaren en adelante.

### **Referencias**

- Filgueira, Carlos, CUADERNOS CIESU. 1 - Montevideo, Uruguay. 1974; 25 años de sociología uruguaya.  
Rial, Juan, EL ESTADO ACTUAL DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN EL URUGUAY. - Montevideo, Uruguay. 1980;